



Europaudvalget

Til: Udvalgets medlemmer og stedfortrædere
Dato: 9. november 2007

Offentligt referat fra Europaudvalgets møde 2/11-07

Til orientering vedlægges det offentlige referat for Europaudvalgets åbne møde den 2. november 2007.

Der udsendes to referater af Europaudvalgets møder. Det ene referat er offentligt og indeholder referat fra alle åbne punkter på Europaudvalgets møder. Det andet referat er fortroligt, idet det både indeholder referat fra de lukkede og åbne punkter på dagsordenen. Såfremt der ingen lukkede punkter er på dagsordenen er det offentlige og fortrolige referat identiske. Det fortrolige referat udsendes alene til partiernes EU-ordførere.

Det bemærkes, at det offentlige referat er et redigeret referat af Europaudvalgsmøderne og ikke en ordret gengivelse. Det bemærkes endvidere, at referatet udsendes af Europaudvalgets sekretariat uden forudgående godkendelse af Europaudvalget

Med venlig hilsen

Signe Riis Andersen,
udvalgssekretær



REFERAT
AF 6. EUROPAUDVALGSMØDE

Mødedato: Fredag den 2. november 2007

Tidspunkt: kl. 10.00

Sted: Vær. 2-133

Dagsorden

Den 12. november 2007

- FO 1. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 91/477/EØF om erhvervelse og besiddelse af våben**
Forelæggelse ved justitsministeren
KOM (2006) 0093
KOM (2006) 0093 – bilag 3 (aktuelt notat)
KOM (2006) 0093 – bilag 2 (grundnotat af 3/7-06)
- FO 2. Rådsmøde nr. 2827 (retlige og indre anliggender) samt møde i Det Blandede Udvalg på ministerniveau med deltagelse af Norge, Island og Schweiz den 8. – 9. november 2007**
Justitsministeren forelægger dagsordenspunkterne 1-12 samt 20
Integrationsministeren forelægger dagsordenspunkterne 13-19
- L 3. Eventuelt**

Der vedlægges foreløbig oversigt over det under punkt 1 nævnte møde.

Andre arrangementer for Europaudvalgets medlemmer i uge 44:

Ingen

Andre arrangementer for Europaudvalgets medlemmer i uge 45:

Ingen

Praktiske oplysninger:

Hvor intet andet er angivet, afholdes Europaudvalgets ordinære møder for åbne døre. Tilmelding for tilhørere skal ske *senest kl. 12.00 dagen inden mødet* ved Europaudvalgets sekretariat (europaudvalget@ft.dk; tlf. +45 33 37 36 10). Der vil være pladsbegrænsning.

Anvendte forkortelser:

FO =Forhandlingsoplæg

L =Lukket behandling

Rådsmøde (retlige og indre anliggender) samt møde i Det Blandede Udvalg på ministerniveau med deltagelse af Norge, Island og Schweiz den 8. – 9. november 2007
Revideret foreløbig oversigt, 2. udgave

1. Rådets beslutning om gennemførelse af forordning (EF) nr. 168/2007 for så vidt angår vedtagelse af en flerårig ramme for Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende rettigheder for 2007-2012
 - *Vedtagelse*
 - KOM (2007) 0515
 - Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 4)

2. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om visse aspekter af mægling på det civil- og handelsretlige område*
 - *Politisk enighed*
 - KOM (2004) 0718
 - Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 8)
 - KOM (2004) 0718 – bilag 1 (grundnotat af 23/2-05)
 - Udvalgsrådsreferat:
(05) side 378 (seneste behandling i EEU 25/11-05)

3. Rådets rammeafgørelse om beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med det politimæssige og strafferetlige samarbejde
 - *Politisk enighed*
 - KOM (2005) 0475
 - Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 32)
 - KOM (2005) 0475 – bilag 2 (grundnotat af 30/1-06)
 - Udvalgsrådsreferater:
EEU alm. del (06) – bilag 495, side 1728 (seneste behandling i EEU 14/9-07)
 - EEU alm. del (06) – bilag 382, side 1425 (behandlet i EEU 8/6-07)
 - EEU alm. del (06) – bilag 308, side 1087 (behandlet i EEU 13/4-07)
 - EEU alm. del (06) – bilag 110, side 484 (behandlet i EEU 1/12-06)
 - (05) side 1088 (behandlet i EEU 21/4-06)

- FO 4. Rådskonklusioner om Schengen-evalueringen af de nye medlemsstater og gennemførelsen af SISone4all
 - *Vedtagelse*
 - Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 65)
 - Udvalgsrådsreferat:
EEU alm. del (06) – bilag 382, side 1428 (seneste behandling i EEU 8/6-07)

5. Schengen-informationssystemet

a. SIS kommunikationsnetværk

– *Statusorientering*

b. SIS II (*)

– *Statusorientering*

KOM (2005) 0236*, KOM (2005) 0230 og KOM (2005) 0237

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 72)

KOM (2005) 0230 – bilag 1 (grundnotat af 13/9-05)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (06) – bilag 495, side 1734 (seneste behandling i

EUU 14/9-07)

EUU alm. del (06) – bilag 382, side 1428 (behandlet i EEU 8/6-07)

6. Europol

a. Rådsafgørelse om oprettelse af Den Europæiske Politienhed (Europol)

for så vidt angår kapitel 2-3 (artikel 10-21)

– *Politisk enighed*

KOM (2006) 0817

b. Køreplan for vedtagelse af rådsafgørelsen og indførelse af fællesskabsfinansiering af Europol

– *Orientering*

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 75)

KOM (2006) 0817 – bilag 2 (grundnotat af 14/3-07)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (06) – bilag 382, side 1424 (seneste behandling i

EUU 8/6-07)

7. Rådets afgørelse om gennemførelse af Rådets afgørelse om intensivering af det grænseoverskridende samarbejde, navnlig om bekæmpelse af terrorisme og grænseoverskridende kriminalitet

– *Politisk enighed*

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 84)

EUU alm. del (06) – bilag 488 (grundnotat og subsidiaritetsnotat af 24/9-07)

8. Rådsafgørelse om forbedring af samarbejdet mellem EU-medlemsstaternes særlige indsatsenheder i krisesituationer.

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 90)

EUU alm. del (06) – bilag 135 (grundnotat af 4/1-07)

9. Orientering om mødet den 4.-5. oktober 2007 i Brno, Slovenien, på ministerniveau (retlige og indre anliggender) mellem EU og landene i det vestlige Balkan
 - *Godkendelse*
Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 100)
10. Rådskonklusioner om cyberkriminalitet
 - *Vedtagelse*
Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 105)
11. Rådskonklusioner om menneskehandel
 - *Vedtagelse*
Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 109)
12. Budget for C.SIS
 - a. Udkast til anlægs- og driftsbudget for C.SIS i 2008
 - *Godkendelse*
A-punkt
Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 112)
 - b. Udkast til flerårigt anlægs- og driftsbudget for C.SIS 2008-2010
 - *Godkendelse*
A-punkt
Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 112)
13. Forslag til direktiv om betingelser for indrejse og ophold for højt kvalificerede arbejdstagere*
 - *Præsentation og første meningsudveksling*
KOM (2007) 0637
Rådsmøde 2827 – bilag 2 (samlenotat side 2)
KOM (2005) 0669 – bilag 1 (grundnotat om en politikplan om lovlig indvandring)
Rådsmøde 2732 – bilag 8 (fortroligt) (skriftlig forelæggelse til europaudvalgsmødet 24/5-06)
14. Forslag til rammedirektiv om status for personer, der er indrejst på medlemsstaternes territorium med henblik på at udøve økonomisk aktivitet*
 - *Præsentation og første meningsudveksling*
KOM (2007) 0638
Rådsmøde 2827 – bilag 2 (samlenotat side 6)
KOM (2005) 0669 – bilag 1 (grundnotat om en politikplan om lovlig indvandring)

15. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af de fælles konsulære instrukser til de diplomatiske og konsulære repræsentationer med hensyn til indførelse af biometriske kendetegn, herunder bestemmelser om organisering af modtagelsen og behandlingen af visumansøgninger*

– *Orientering og drøftelse af visse spørgsmål*

KOM (2006) 0269

Rådsmøde 2827 – bilag 2 (samlenotat side 10)

Rådsmøde 2732 – bilag 8 (fortroligt) (skriftlig forelæggelse til europaudvalgsmødet 24/5-06)

16. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fælles standarder og procedurer for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold*

– *Drøftelse af visse spørgsmål*

KOM (2005) 0391

Rådsmøde 2827 – bilag 2 (samlenotat side 16)

KOM (2005) 0391 – bilag 1 (grundnotat af 21/3-06)

KOM (2005) 0391 – bilag 2 (høringssvar)

17. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om indførelse af en forenklet ordning for personkontrol ved de ydre grænser, som bygger på, at Bulgarien, Tjekkiet, Cypern, Letland, Ungarn, Malta, Polen, Rumænien, Slovenien og Slovakiet ensidigt anerkender visse dokumenter som ligestillede med deres nationale visa i forbindelse med transit gennem deres område* (transit-forslaget), og

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om ændring af beslutning nr. 896/2006/EF om indførelse af en forenklet ordning for personkontrol ved de ydre grænser på grundlag af medlemsstaternes ensidige anerkendelse af visse opholdstilladelser udstedt af Schweiz og Liechtenstein i forbindelse med transit gennem deres område* (Schweiz-forslaget)

– *Politisk enighed*

KOM (2007) 0508

Rådsmøde 2827 – bilag 4 (revideret tillæg til samlenotat)

18. Euromed-ministermøde om migration den 18.-19. november 2007 – udkast til politiske konklusioner fra mødet

– *Orientering og eventuel vedtagelse*

Rådsmøde 2827 – bilag 2 (samlenotat side 27)

19. EU-Latinamerika ekspertseminar om migration

– *Orientering*

Rådsmøde 2827 – bilag 5 (tillæg til samlenotat)

20. Rammeafgørelse om anerkendelse af og tilsyn med betingede straffe og alternative sanktioner

– *Drøftelse af visse spørgsmål*

Rådsmøde 2827 – bilag 3 (tillæg til samlenotat)

EUU alm. del (06) – bilag 233 (grundnotat af 5/3-07)

21. Eventuelt

* Forslagene er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten, finder derfor anvendelse.

Punkterne 1 til 12 og 20 hører under Justitsministeriets ressort. Punkterne 13 til 19 hører under Integrationsministeriets ressort.

22. Siden sidst:

Ingen punkter



REFERAT

AF. 6. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: 2. november 2007

Tidspunkt: kl. 10.00

Sted: 2-133

Til stede: Elisabeth Arnold (RV) formand, Charlotte Antonsen (V) næstformand, Per Kaalund (S).

Desuden deltog: Justitsminister Lene Espersen og integrationsminister Rikke Hvilshøj.

FO Punkt 1. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 91/477/EØF om erhvervelse og besiddelse af våben

KOM (2006) 0093

KOM (2006) 0093 – bilag 3 (aktuelt notat)

KOM (2006) 0093 – bilag 2 (grundnotat af 3/7-06)

Justitsministeren: Denne sag, som jeg nævner til forhandlingsoplæg, angår Kommissionens forslag til ændring af våbendirektivet, så det opfylder kravene i FN's våbenprotokol fra 2001.

Forslaget bliver sat på dagsordenen til vedtagelse ved Corepers møde den 14. og 15. november 2007 med henblik på en efterfølgende 1. læsnings løsning i Europa-Parlamentet og senere A-punkts vedtagelse i Rådet.

Jeg er klar over, at jeg kommer i Europaudvalget i god tid, men når jeg alligevel var herovre, og det er mig, der har ansvaret, syntes jeg, det var det rigtigt at få forslaget drøftet med jer i dag.

Indholdet af forslaget til ændringsdirektivet er nærmere beskrevet under pkt. 1. i samlenotatet.

Det fremlagte forslag indeholder det portugisiske formandskabs sammenskrivning af det oprindeligt fremsatte forslag fra Kommissionen og 50 ændringsforslag, der efterfølgende er blevet fremsat af Europa-Parlamentet.

Baggrunden for Kommissionens oprindelige forslag var et ønske om at gennemføre den del af FN's våbenprotokol, der hører under EU's kompetence, og derved gøre det muligt for de medlemsstater, der har undertegnet protokollen, at få protokollen ratificeret.

Europa-Parlamentet mente, at Kommissionens oprindelige forslag var for uambitiøst, og at man skulle benytte lejligheden til også at indføre regler, der kan forbedre personsikkerheden.

Europa-Parlamentet har derfor bl.a. fremsat ændringsforslag om, at der indføres en mere omfattende registrering og mærkning af skydevåben. Formålet med dette er, at det skal være muligt at identificere og spore skydevåben tilbage til deres leverandører, erhververe eller besiddere.

I Danmark bliver konsekvensen heraf, at politiets nuværende våbenregister skal udbygges for at indeholde alle de oplysninger, der kræves for at opfylde forpligtelserne i Europa-Parlamentets forslag.

En sådan udbygning af registret vil sandsynligvis have økonomiske konsekvenser, men der foreligger på nuværende tidspunkt ikke nærmere beregninger fra Rigspolitiet om dette.

Regeringen er under alle omstændigheder overordnet meget positiv over for forslaget. Regeringen lægger i den forbindelse afgørende vægt på, at forslagens formål er at sikre en mere effektiv kontrol med skydevåben inden for EU, og gør det muligt for Danmark at ratificere FN's våbenprotokol.

FO Regeringens forhandlingsoplæg går ud på, at Danmark tilslutter sig en vedtagelse af ændringsforslaget, idet Danmark lægger vægt på, at der sikres en mere effektiv kontrol med skydevåben, og at ratifikation af FN's våbenprotokol muliggøres.

Formanden gjorde den principielle bemærkning, at dagsordenspunktet vedrørende våben var kommet på Europaudvalgets dagsorden med meget kort varsel – endda til forhandlingsoplæg. Det giver medlemmerne dårlige vilkår for at tage stilling til forhandlingsoplægget.

Hun tilføjede som radikal ordfører, at Det Radikale Venstre synes, forslaget er en glimrende idé, så Det Radikale Venstre kunne godt støtte forhandlingsoplægget.

Per Kaalund havde ikke haft lejlighed til at læse papirerne vedrørende dette dagsordenspunkt, da det var kommet på med så kort varsel, men det lød rigtigt, hvad justitsministeren sagde.

Justitsministeren var enig i, at det var meget utilfredsstillende, at dagsordenspunktet var kommet på med så kort varsel, men hun havde først fået at vide dagen før eller den foregående aften, at sagen ville komme op. Det var det portugisiske formandskabs vane at tilrettelægge arbejdet på den måde. Når hun alligevel kom i Europaudvalget, ville hun helst selv forelægge sagen, som lå inden for hendes ansvarsområde, i stedet for at få en anden minister til at forelægge den næste fredag.

Politisk mente hun, sagen var uproblematisk, for selvfølgelig skal vi sikre os, at våbenkontrollen skal gennemføres i alle lande, og at Europa-Parlamentet strammer op, er bestemt i vores interesse.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtalt sig imod det.

FO Punkt 2. Rådsmøde nr. 2827 (retlige og indre anliggender) samt møde i Det Blandede Udvalg på ministerniveau med deltagelse af Norge, Island og Schweiz den 8. – 9. november 2007

Justitsministeren forelagde dagsordenens punkter 1-12 og 20.

Integrationsministeren forelagde dagsordenens punkter 13-19.

Justitsministeren: Torsdag og fredag i næste uge afholdes der rådsmøde om retlige og indre anliggender i Bruxelles.

Et samlenotat om de sager, som er på dagsordenen for mødet, er på sædvanlig vis sendt til udvalget i sidste uge.

For et enkelt punkts vedkommende – nr. 20 om betingede domme og prøveløsladelser – er samlenotatet desværre først sendt til udvalget i tirsdags. Den sene oversendelse skyldes, at det først sent mandag stod klart, at formandskabet ville sætte sagen på rådsmødedagsordenen.

Inden jeg herefter redegør for rådsmødet, skal jeg oplyse, at jeg agter at forelægge én sag for Europaudvalget med henblik på forhandlingsoplæg. Det drejer sig om sagen under dagsordenspunkt 4 om Schengen-evaluering af ni af de nye medlemslande.

Integrationsministeren: Jeg forelægger dagsordenspunkterne 13-19.

Jeg vil orientere om alle punkterne på nær punkt 19, hvor jeg henviser til det oversendte notat. Alle punkterne forelægges til orientering.

1. Rådets beslutning om gennemførelse af forordning (EF) nr. 168/2007 for så vidt angår vedtagelse af en flerårig ramme for Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende rettigheder for 2007-2012

– Vedtagelse

KOM (2007) 0515

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 4)

Justitsministeren: Dagsordenspunkt 1 er taget af dagsordenen for rådsmødet.

Per Kaalund forstod, at punktet var udgået af dagsordenen, og spurgte hvorfor. Han mindede om den diskussion, der er om afgrænsningen mellem det, EU tager sig af, og det, Europarådet og Menneskerettighedsdomstolen tager sig af, og ville gerne vide, om det var den diskussion, der lå bag det forhold, at punktet var taget af dagsordenen. Han tilføjede, at i Europarådet sagde man hele tiden, at der ikke var så mange penge på budgettet at gøre godt med, mens der er masser af penge i EU-sammenhæng.

Justitsministeren svarede, at sagen var taget af dagsordenen, fordi Europa-Parlamentets udtalelse ikke foreligger.

2. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om visse aspekter af mægling på det civil- og handelsretlige område*

– *Politisk enighed*

KOM (2004) 0718

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 8)

KOM (2004) 0718 – bilag 1 (grundnotat af 23/2-05)

Udvalgsmødereferat:

(05) side 378 (seneste behandling i EUU 25/11-05)

Justitsministeren: Formandskabet vil på rådsmødet søge at opnå politisk enighed om direktivet, men da forslaget er omfattet af det danske forbehold, vil jeg nøjes med at henvise til samlenotatet.

3. Rådets rammeafgørelse om beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med det politimæssige og strafferetlige samarbejde

– *Politisk enighed*

KOM (2005) 0475

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 32)

KOM (2005) 0475 – bilag 2 (grundnotat af 30/1-06)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (06) – bilag 495, side 1728 (seneste behandling i EEU 14/9-07)

EUU alm. del (06) – bilag 382, side 1425 (behandlet i EEU 8/6-07)

EUU alm. del (06) – bilag 308, side 1087 (behandlet i EEU 13/4-07)

EUU alm. del (06) – bilag 110, side 484 (behandlet i EEU 1/12-06)

(05) side 1088 (behandlet i EEU 21/4-06)

Justitsministeren: Sagen har tidligere været nævnt i udvalget, senest i forbindelse med rådsmødet den 18. september 2007. Ved det sidste rådsmøde i september 2007 kom der endelig efter næsten 2 års forhandlinger skub i tingene, da det lykkedes at blive enige i Rådet om rammeafgørelsens anvendelsesområde og om ordningen for videregivelse af oplysninger til tredjelande.

Siden september har det portugisiske formandskab arbejdet intenst for at kunne forelægge resten af udkastet for Rådet med henblik på at opnå politisk enighed i forbindelse med det kommende rådsmøde i november.

Som jeg redegjorde for i forbindelse med min seneste forelæggelse af sagen, støttede vi fra dansk side det portugisiske formandskabs oplæg om at begrænse rammeafgørelsens anvendelsesområde til kun at omfatte grænseoverskridende udveksling af oplysninger, men jeg nævnte også, at der fortsat var en række udeståender, der skulle afklares, før vi fra dansk side kunne tilslutte os forslaget i dets helhed.

Det drejede sig navnlig om 3 emner:

- 1) Overtagelse af slettefrister i forbindelse med modtagelse af oplysninger fra et andet medlemsland.
- 2) Forholdet mellem rammeafgørelsen og databeskyttelsesregler i andre EU-retsakter.
- 3) En pligt for myndighederne til af egen drift i hver enkelt sag at underrette en person om indsamling og behandling af oplysninger om den pågældende.

Med hensyn til det første udestående vedrørende slettefristerne er der fundet et kompromis, der forhåbentligt vil føre til en mindre administrativ byrde for myndighederne end den ordning, som ellers tegnede sig.

Spørgsmålet er forenklet beskrevet, om Danmark skal overtage den spanske slettefrist, når vi modtager en oplysning fra Spanien, eller om det er de almindelige danske frister, der gælder.

Danmark har sammen med Sverige fremlagt et kompromisforslag, som ændrer ordningen fra, at et medlemsland i alle tilfælde, hvor en oplysning fremsendes, også skulle overtage afsenderlandets slettefrister, til, at dette kun skal ske, når afsenderstater har anmodet om det.

Med denne ændring tages der både hensyn til, at der kan være tilfælde, hvor der er behov for, at f.eks. Spanien kan bede Danmark om at slette en oplysning inden for en bestemt frist, og til at det enkelte medlemsland ikke i alle tilfælde forpligtes til at administrere andre landes frister.

Det andet udestående vedrører som nævnt forholdet til andre EU-retsakter, og på dette punkt har Rådets Juridiske Tjeneste fremlagt en løsning. Løsningen – der er nærmere omtalt i samlenotatet – tager højde for, at der kan være databeskyttelsesregler i andre EU-retsakter, som er udarbejdet med særlige systemer eller situationer for øje, og som derfor bør gå forud for rammeafgørelsen. Denne løsning bør vi fra dansk side støtte.

Det tredje udestående var bestemmelsen om underretningspligt for myndighederne. Bestemmelsen har været genstand for mange drøftelser, og det portugisiske formandskab har forelagt et kompromis, hvor man i vidt omfang overlader det til medlemsstaterne at fastlægge indholdet af underretningsordningen. Set i lyset af forhandlingssituationen er dette et kompromis, vi fra dansk side bør acceptere.

For de nærmere detaljer om de øvrige bestemmelser vil jeg henvise til det oversendte samlenotat, men situationen er altså den, at vi fra dansk side – efter at have indgået en række kompromisser – nu ser os i stand til at acceptere det samlede udkast til rammeafgørelsen.

Vi kunne godt have ønsket os en mere klar og enkel formuleret rammeafgørelse, men vi har opnået et resultat, som på den ene side vil sikre et solidt databeskyttelsesmæssigt grundlag for informationsudvekslingen mellem medlemslandene og på den anden side ikke vil indebære, at den måde, som politiet, anklagemyndigheden og domstolene i dag behandler personoplysninger på, bliver væsentligt begrænset eller besværliggjort. Det opfatter jeg som en succes, når man tager udgangspunktet og de meget langvarige forhandlinger i betragtning.

Lad mig afslutte dette punkt med at sige, at vi fra dansk side fortsat opretholder vores parlamentariske forbehold på grund af grundlovens § 19, stk. 1.

FO 4. Rådskonklusioner om Schengen-evalueringen af de nye medlemsstater og gennemførelsen af SISone4all

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 65)

Udvalgs mødereferat:

EUU alm. del (06) – bilag 382, side 1428 (seneste behandling i EUU 8/6-07)

Justitsministeren: Som jeg nævnte indledningsvist, forelægges dette punkt med henblik på forhandlingsoplæg.

Sagen drejer sig om ophævelse af den indre grænsekontrol i forhold til ni af de lande, der blev medlemmer af EU i 2004.

Det følger af den såkaldte tiltrædelsesakt, at det er Rådet, som afgør, hvornår den indre grænsekontrol i forhold til de nye medlemslande ophæves.

Rådet kan imidlertid først træffe denne afgørelse, når det i overensstemmelse med de relevante Schengenevalueringsprocedurer er sikret, at de nødvendige betingelser for gennemførelse af alle Schengenreglerne er opfyldt i de pågældende lande. Afgørelsen træffes efter høring af Europa-Parlamentet.

Det forventes, at Parlamentets udtalelse foreligger i midten af november, og formandskabet arbejder derfor efter den tidsplan, at den formelle rådsafgørelse om ophævelse af den indre grænsekontrol træffes på rådsmødet i december.

Det er imidlertid formandskabets tanke, at Rådet allerede på rådsmødet i november skal vedtage en række konklusioner om Schengenevalueringen, som reelt vil indebære en stillingtagen til, om den indre grænsekontrol vil kunne ophæves. Formandskabet vil således efter det oplyste lægge op til, at Rådet skal konkludere, at evalueringsprocedurerne har vist, at de nødvendige betingelser er opfyldt i de ni lande.

Som nærmere omtalt i samlenotatet har der igennem mere end to år været gennemført et omfattende evalueringsarbejde.

I alle ni lande er der gennemført adskillige evalueringsbesøg af eksperthold fra de nuværende Schengenlande, og på baggrund af besøgene har de forskellige eksperthold udarbejdet en række evalueringsrapporter, som er blevet forelagt for arbejdsgruppen om Schengenevaluering til diskussion og godkendelse. Det er fremgået af evalueringsrapporterne, på hvilke områder Schengenreglerne allerede er gennemført tilstrækkeligt i de forskellige lande, og hvor der fortsat har været behov for forbedringer.

Evalueringsarbejdet er nu nået så langt, at arbejdsgruppen om Schengenevalueringen i sidste uge kunne vedtage en sammenfattende vurdering, hvorefter alle ni lande har vist, at de er tilstrækkeligt forberedte til at kunne anvende Schengenreglerne på en tilfredsstillende måde.

Jeg kan i den forbindelse nævne, at på samme måde som da de nordiske lande i sin tid blev evalueret, for at vi kunne blive en del af Schengensamarbejdet, har

arbejdsgruppen fundet, at der er områder, hvor de ni medlemslande kan forbedre sig, og som der derfor vil skulle følges op på. For eksempel vil det være nødvendigt at følge udviklingen i Estland tæt i de kommende år, så det sikres, at der fortsat er et tilstrækkeligt antal grænsekontrollanter ved Estlands ydre grænser.

Arbejdsgruppen konkluderer imidlertid sammenfattende, at der ikke er noget til hinder for, at der træffes afgørelse om at ophæve den indre grænsekontrol fra 21. december 2007 for sø- og landegrænser og fra 30. marts 2008 for luftgrænser.

Som nævnt forventes det, at formandskabet vil lægge op til, at Rådet skal konkludere, at evalueringsprocedurerne har vist, at de nødvendige betingelser er opfyldt i de ni lande.

FO Regeringen har tænkt sig at tilslutte sig disse konklusioner.

Den danske holdning har fra start været, at der skulle foreligge en tilfredsstillende evaluering, for at den indre grænsekontrol i forhold til de ni lande kunne ophæves. Og situationen er nu den, at der efter et omfattende evalueringsarbejde foreligger en tilfredsstillende evaluering, og regeringen vil derfor med glæde tilslutte sig konklusionerne.

Jeg synes godt, at man uden at blive for højstemt kan konstatere, at ophævelsen af den indre grænsekontrol i forhold til de ni lande vil være en meget principiel og betydningsfuld beslutning – ikke blot for de ni medlemslande, men for hele EU.

Elisabeth Arnold forstod, at de 9 lande alle er meget interesseret i at komme med i Schengensamarbejdet så hurtigt som muligt, men spurgte, om der ikke er nogle af de gamle Schengenlande, som er betænkelige ved forslaget.

Per Kaalund henviste til, at der i samlenotatet står, at der mangler rådskonklusioner. Han spurgte, om de foreligger på nuværende tidspunkt.

Justitsministeren svarede Elisabeth Arnold, at hun ikke havde informationer om, at der skulle være nogen af de gamle Schengenlande, der var bekymrede. Hun troede, de ville være positive på rådsmødet.

NOT Hun svarede Per Kaalund, at rådskonklusionerne nu foreligger, og lovede at fremsende dem.

Per Kaalund kunne støtte forhandlingsoplægget.

Formanden sagde for god ordens skyld, at Det Radikale Venstre støtter forhandlingsoplægget.

Hun havde fået en mail fra Morten Messerschmidt, som førte valgkamp i Nordjylland, om, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte forhandlingsoplægget. Normalt accepterede hun ikke den slags skriftlige meddelelser, men under hensyn til valgkampen ville hun med udvalgets tilladelse undtagelsesvist gøre det.

5. Schengen-informationssystemet

a. SIS kommunikationsnetværk

- *Statusorientering*

b. SIS II (*)

- *Statusorientering*

KOM (2005) 0236*, KOM (2005) 0230 og KOM (2005) 0237

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 72)

KOM (2005) 0230 – bilag 1 (grundnotat af 13/9-05)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (06) – bilag 495, side 1734 (seneste behandling i

EUU 14/9-07)

EUU alm. del (06) – bilag 382, side 1428 (behandlet i EEU 8/6-07)

Justitsministeren: Punkt 5 vedrører status for arbejdet med SIS-netværket og SIS-II, og der er nærmest tale om et fast punkt på dagsordenen for rådsmøder om retlige og indre anliggender.

Siden samlenotatet blev sendt til udvalget i sidste uge, har vi fået oplyst, at formandskabet vil lægge op til, at Rådet skal godkende, at der indgås en kontrakt med det firma, som har vundet den licitationsrunde, der er omtalt i samlenotatet under plan A.

Kontrakten skal sikre, at der er et netværk, som SIS kan køre på i perioden fra udløbet af den nuværende kontrakt i november 2008 og frem til det tidspunkt, hvor SIS II er klar til brug.

Det er formandskabets vurdering, at det pågældende firma har afgivet det både teknisk og økonomisk set bedste bud, og vi kan derfor fra dansk side tilslutte os formandskabets oplæg.

6. Europol

a. Rådsafgørelse om oprettelse af Den Europæiske Politienhed (Europol) for så vidt angår kapitel 2-3 (artikel 10-21)

– *Politisk enighed*

KOM (2006) 0817

b. Køreplan for vedtagelse af rådsafgørelsen og indførelse af fællesskabsfinansiering af Europol

– *Orientering*

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 75)

KOM (2006) 0817 – bilag 2 (grundnotat af 14/3-07)

Udvalgs mødereferat:

EUU alm. del (06) – bilag 382, side 1424 (seneste behandling i EUU 8/6-07)

Justitsministeren: Udvalget er tidligere blevet orienteret om arbejdet med den rådsafgørelse, som skal erstatte den nuværende konvention vedrørende Europols virksomhed.

På rådsmødet i juni blev der opnået politisk enighed om de grundlæggende bestemmelser i kapitel 1, og formandskabet forventes nu at lægge op til, at der på det kommende rådsmøde opnås politisk enighed om forslaget kapitel 2 og 3.

Jeg kan kort oplyse, at vi fra dansk side ikke har bemærkninger til de to kapitler. Kapitel 2 drejer sig om Europols systemer til behandling af blandt andet personoplysninger, og kapitel 3 indeholder en række bestemmelser om, bl.a. hvor længe oplysninger må opbevares af Europol. Der er for begge kapitlers vedkommende i det væsentlige tale om en videreførelse af de gældende regler.

Fra dansk side vil vi i øvrigt tage orienteringen om køreplanen for vedtagelsen af rådsafgørelsen og indførelse af fællesskabsfinansiering af Europol til efterretning.

Også i denne sag vil vi opretholde et parlamentarisk forbehold af hensyn til grundlovens § 19, stk. 1.

7. Rådets afgørelse om gennemførelse af Rådets afgørelse om intensivering af det grænseoverskridende samarbejde, navnlig om bekæmpelse af terrorisme og grænseoverskridende kriminalitet

– *Politisk enighed*

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 84)

EUU alm. del (06) – bilag 488 (grundnotat og subsidiaritetsnotat af 24/9-07)

Justitsministeren: Dagsordenspunkt 7 vedrører en rådsafgørelse, der skal følge op på den afgørelse om at omdanne Prümtraktaten til EU-lovgivning, som der blev opnået politisk enighed om på rådsmødet i juni.

Formålet med den foreliggende afgørelse er at fastlægge de fælles bestemmelser, der er nødvendige for den administrative og tekniske gennemførelse af Prüm-afgørelsen.

Gennemførelsesafgørelsen skal suppleres af et bilag med yderligere tekniske og administrative specifikationer, som endnu ikke er færdigdrøftet.

Formandskabet har imidlertid ønsket allerede nu at få fastlagt politisk enighed om forslaget til rådsafgørelse, og vi kan fra dansk side tilslutte os dette, idet vi lægger vægt på, at en sådan enighed ikke binder medlemslandene i forbindelse med de kommende drøftelser om bilaget.

8. Rådsafgørelse om forbedring af samarbejdet mellem EU-medlemsstaternes særlige indsatsenheder i krisesituationer

– Vedtagelse

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 90)

EUU alm. del (06) – bilag 135 (grundnotat af 4/1-07)

Justitsministeren: Punktet drejer sig om en rådsafgørelse, der skal forbedre samarbejdet mellem EU-medlemslandenes særlige indsatsenheder i krisesituationer, og formandskabet ønsker at opnå politisk enighed om forslaget på rådsmødet i november.

Tanken bag forslaget er at opstille visse grundlæggende retlige rammer, som skal gælde i tilfælde, hvor f.eks. Danmark vælger at anmode Tyskland om at yde mandskabsmæssig bistand i forbindelse med en flykapping eller gidseltagning på dansk territorium.

Det skal fremhæves, at forslaget hverken vil indebære en pligt for medlemslandene til at bede om bistand fra andre landes indsatsenheder, hvis der skulle opstå en krisesituation, eller en pligt til at yde en sådan bistand. Ordningen bygger med andre ord på frivillighed.

I de tilfælde, hvor f.eks. Danmark måtte vælge at bede om bistand fra de tyske myndigheder, følger det imidlertid af forslaget, at de tyske embedsmænd i givet fald handler under instruks fra de danske myndigheder og på deres ansvar, og at de tyske embedsmænd skal handle i overensstemmelse med såvel dansk som tysk lovgivning.

Forslaget bestemmer endvidere bl.a., at embedsmænd, der handler på et andet lands territorium, skal sidestilles med det pågældende lands egne embedsmænd, når det gælder civilretligt og strafferetlige ansvar.

Fra dansk side har vi sat spørgsmålstegn ved, om forslaget i det hele taget er nødvendigt. Vi har i den forbindelse givet udtryk for, at spørgsmålet om assistance fra indsatsenheder fra andre medlemslande mest hensigtsmæssigt løses gennem bilaterale aftaler. Vi har også peget på, at det selv efter en gennemførelse af forslaget fortsat vil være nødvendigt med bilaterale aftaler til at udfylde forslagets meget generelle rammer.

Der har imidlertid været meget bred opbakning til forslaget blandt de øvrige lande, og selve reglerne i forslaget er for så vidt fornuftige nok. Da Danmark endvidere hverken forpligtes til at anmode om eller til at yde bistand, vil Danmark i lyset af forhandlingssituationen tilslutte sig politisk enighed om forslaget.

Vi vil dog af hensyn til grundlovens § 19, stk. 1, opretholde et parlamentarisk forbehold.

Per Kaalund henviste til, at der på side 94 i samlenotatet står under overskriften "Gældende dansk ret": "Som nævnt vil forslaget for Danmarks vedkommende navnlig berøre bistand til eller fra Politiets Aktionsstyrke (AKS)." Det

kunne han godt forstå. Men når der står "navnlig", hvem andre end Politiets Aktionsstyrke tænker man så på? Han tilføjede, at vi ingen mulighed har for militær indsats.

Under samme punkt står der: "For så vidt angår dansk bistand til en anden medlemsstat i en krisesituation vil det således være Rigspolicehøveden, som vurderer, om AKS kan og bør yde bistand." Det syntes han var logisk. Men så står der i andet afsnit: "Med hensyn til de tilfælde, hvor bistand fra et andet medlemsland måtte findes relevant til løsning af en krisesituation i Danmark, vil de berørte danske myndigheder kunne rette henvendelse til de relevante myndigheder i det pågældende medlemsland." Vil det sige, at et hvilket som helst tilfældigt lands myndigheder kan rette henvendelse til en tilfældig myndighed i et andet medlemsland, og at det ikke koordineres centralt?

I høringssvaret fra Amnesty International taler man om, at der er behov for udarbejdelse af lovgivning på området, som med hensyn til stafansvar udtrykkeligt sidestiller polititjenestemænd fra en anden medlemsstat med danske polititjenestemænd. Han spurgte, om Justitsministeriet har overvejet, om der er et sådant behov.

Justitsministeren svarede på Per Kaalunds første spørgsmål, at når det f.eks. drejer sig om gidselstagning, kan man sagtens forestille sig, at andre myndigheder end politiet kan komme på banen.

Hun kunne garantere for, at to tilfældige myndigheder ikke uden videre kunne tale med hinanden. I Danmark har vi valgt at sige, at det er Rigspolicehøveden, der har den koordinerende rolle. Men f.eks. i forbindelse med flykapringer er der bestemte myndigheder, f.eks. luftfartsmyndighederne, der har behov for at tale med hinanden om forskellige ting.

Med hensyn til behovet for lovgivning sagde justitsministeren, at det skal fastsættes, at der gælder de samme regler for de embedsmænd, som kommer hertil, som der gør de for danske embedsmænd, hvis de f.eks. i forbindelse med terroraktioner begår strafbare handlinger.

Per Kaalund pegede på, at militæret har en række magtmidler, som sagtens kunne nyttiggøres i krisesituationer, og spurgte, om dansk militær kapacitet kan anvendes i et andet EU-land, når vi har et forsvarsforbehold.

Justitsministeren bekræftede, at der i dag er et samarbejde mellem politiet og militæret i visse situationer, f.eks. hvor politiet har behov for at låne noget af forsvarrets materiel. I og med at vi er fuldstændigt enerådige med hensyn til, hvad der skal foregå, holder vi os inden for de danske regler i dag. Forsvarsforbeholdet har ingen betydning.

9. Orientering om mødet den 4.-5. oktober 2007 i Brno, Slovenien, på ministerniveau (retlige og indre anliggender) mellem EU og landene i det vestlige Balkan

– *Godkendelse*

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 100)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

10. Rådskonklusioner om cyberkriminalitet

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 105)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

11. Rådskonklusioner om menneskehandel

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 109)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

12. Budget for C.SIS

a. Udkast til anlægs- og driftsbudget for C.SIS i 2008

– *Godkendelse*

A-punkt

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 112)

b. Udkast til flerårigt anlægs- og driftsbudget for C.SIS 2008-2010

– *Godkendelse*

A-punkt

Rådsmøde 2827 – bilag 1 (samlenotat side 112)

Justitsministeren nævnte ikke dette punkt.

13. Forslag til direktiv om betingelser for indrejse og ophold for højt kvalificerede arbejdstagere*

– *Præsentation og første meningsudveksling*

KOM (2007) 0637

Rådsmøde 2827 – bilag 2 (samlenotat side 2)

KOM (2005) 0669 – bilag 1 (grundnotat om en politikplan om lovlig indvandring)

Rådsmøde 2732 – bilag 8 (fortroligt) (skriftlig forelæggelse til europaudvalgsmødet 24/5-06)

Integrationsministeren: Kommissionen vedtog den 23. oktober 2007 et direktivforslag om betingelser for indrejse og ophold for højt kvalificerede indvandrere.

Forslaget er omfattet af Danmarks forbehold for retlige og indre anliggender, og Danmark vil derfor ikke blive bundet af direktivet, når det er vedtaget.

Formålet med direktivforslaget er at forbedre EU's muligheder for at tiltrække – og om nødvendigt at fastholde – højt kvalificeret arbejdskraft fra tredjelande for at forbedre EU's konkurrenceevne.

Kommissionen foreslår indførelsen af en særlig "fast track" procedure i medlemsstaterne, som skal medvirke til en hurtig udvælgelse af højt kvalificerede indvandrere. Udvælgelsen skal ske på baggrund af en række fælles kriterier, herunder ansættelseskontrakt, erhvervsmæssige kvalifikationer og en løn, der svarer til et minimumsniveau, der fastsættes på nationalt plan.

Endvidere skal der indføres et såkaldt "Blue Labour Card", som skal give ret til ophold og arbejde i to år i en bestemt medlemsstat. Opholdskortet vil derefter kunne forlænges, og efter et vist antal år vil det give ret til også at opholde sig og arbejde i de øvrige medlemsstater, hvis man opfylder bestemte betingelser.

Regeringen er tilfreds med forslaget, fordi spørgsmålet om tiltrækning af højt kvalificeret arbejdskraft fra tredjelande netop er højt prioriteret i Danmark.

Elisabeth Arnold havde lagt mærke til, at integrationsministeren sagde, at regeringen var positiv over for forslagene under dagsordenens punkt 13 og 14. Derfor ville hun gerne vide, om Danmark overhovedet har mulighed for at tilslutte sig ordningerne på den ene eller den anden måde, idet hun pegede på, at det dels kræver accept fra alle medlemslande, dels at vi accepterer, at arbejdstagere, som er godkendt i andre EU-lande, kan komme til Danmark.

Integrationsministeren henviste til, at hun havde sagt, at punkterne var forbeholdsbelt, så derfor kunne Danmark ikke tilslutte sig dem. Den positive holdning består i, at vi vil udtrykke, at vi synes, det er positivt, at man drøfter mulighederne for at få højt kvalificerede medarbejdere til EU-landene, sådan som den danske regering er kommet med et udspil til for Danmarks vedkommende.

Elisabeth Arnold var glad for at få præciseret, at forbeholdet forhindrer Dan-

mark i at blive en del af ordningen.

Integrationsministeren var klar over, at vi ikke kan tilslutte os ordningen umiddelbart, men hun ville følge området nøje og se, hvad det ender med, således at vi kan sørge for, at der i hvert fald ikke i Danmark blive lavet unødige barrierer.

Elisabet Arnold spurgte, hvordan integrationsministeren vil sikre sig, at der ikke i Danmark vil være flertal for etablering af unødige barrierer.

Integrationsministeren sagde, at vi selvfølgelig kun kan gøre det inden for dansk lovgivnings rammer. Men hvis vi synes, der er nogle ting, der skal ændres, for at det kan spille positivt sammen med EU's regler, så kan vi se på den danske lovgivning.

Elisabeth Arnold sagde, at der så skal være flertal for det i Folketinget.

Indenrigsministeren gav hende ret i den betragtning.

14. Forslag til rammedirektiv om status for personer, der er indrejst på medlemsstaternes territorium med henblik på at udøve økonomisk aktivitet*

– *Præsentation og første meningsudveksling*

KOM (2007) 0638

Rådsmøde 2827 – bilag 2 (samlenotat side 6)

KOM (2005) 0669 – bilag 1 (grundnotat om en politikplan om lovlig indvandring)

Integrationsministeren: Kommissionen vedtog ligeledes den 23. oktober 2007 et direktivforslag om en enkelt procedure for udstedelse af en samlet opholds- og arbejdstilladelse samt om et fælles rettighedssæt for arbejdskraftindvandrere, der opholder sig lovligt i en medlemsstat.

Forslaget er omfattet af Danmarks forbehold for retlige og indre anliggender, og Danmark vil derfor ikke blive bundet af direktivet, når det er vedtaget.

Kommissionen foreslår, at der skal indføres en enkelt procedure for udstedelse af opholds- og arbejdstilladelse og en samlet arbejds- og opholdstilladelse.

Kommissionen foreslår desuden, at der skal være ligebehandling mellem arbejdstagere fra tredjelande og medlemsstaternes egne statsborgere for så vidt angår rettigheder på en række arbejdsmarkedsrelaterede områder, herunder arbejdsforhold, sociale ydelser mv.

Forslaget anfører de områder, hvor der skal indføres ligebehandling, men definerer ikke indholdet af rettighederne.

Regeringen er positiv over for forslaget.

Vi er selvfølgelig i gang med at studere direktivet i detaljer og vil lave en nærmere analyse af, om de danske regler adskiller sig fra direktivforslagets bestemmelser.

15. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af de fælles konsulære instrukser til de diplomatiske og konsulære repræsentationer med hensyn til indførelse af biometriske kendetegn, herunder bestemmelser om organisering af modtagelsen og behandlingen af visumansøgninger*

– *Orientering og drøftelse af visse spørgsmål*

KOM (2006) 0269

Rådsmøde 2827 – bilag 2 (samlenotat side 10)

Rådsmøde 2732 – bilag 8 (fortroligt) (skriftlig forelæggelse til europaudvalgsmødet 24/5-06)

Integrationsministeren: Jeg har senest forud for rådsmødet den 24. juli 2006 orienteret udvalget om udkast til forordning om ændring af de fælles konsulære instrukser med hensyn til indførelse af biometriske kendetegn og organisering af modtagelsen og behandlingen af visumansøgninger.

Forslaget skal ses i sammenhæng med gennemførelsen af visuminformationssystemet VIS, som udvalget senest blev orienteret om forud for rådsmødet den 12.-13. juni 2007.

Forslaget er emnemæssigt opdelt i to dele, hvor den ene del vedrører optagelsen af biometriske kendetegn. Det vil sige, hvem der skal afgive fingeraftryk, hvem der er undtaget, og i hvor lang en periode man kan genanvende optagne fingeraftryk indlagt i VIS til efterfølgende visumansøgninger fra den samme person.

Den anden del vedrører forskellige måder, hvorpå man kan organisere modtagelsen og behandlingen af visumansøgninger på ambassader og konsulater.

I forslaget fastlægges det, at der skal optages ti fingeraftryk i forbindelse med indgivelsen af en visumansøgning. For mindst muligt at genere hyppigt rejsende fastlægger forslaget samtidig en periode, hvor de fingeraftryk, der allerede er lagret i VIS i forbindelse med en tidligere visumansøgning, kan genanvendes.

Genanvendelsesperiodens længde drøftes for tiden med Europa-Parlamentet, der ønsker en genanvendelsesperiode på 59 måneder. Formandskabet søger indgået et kompromis på genanvendelse i 54 måneder. Regeringen støtter en genanvendelsesperiode af hensyn til de personer, der ofte rejser.

Aldersgrænsen for optagelse af fingeraftryk af børn søges sat til 6 år. Europa-Parlamentet ønsker dog en aldersgrænse på 14 år, da søgninger på børns fingeraftryk i store databaser ikke giver sikre resultater, fordi børns fingeraftryk ændrer sig forholdsvis hurtigt. Der arbejdes derfor på et kompromis mellem Rådet og Europa-Parlamentet.

Regeringen støtter som udgangspunkt optagelse af fingeraftryk af børn fra 6 år blandt andet af hensyn til børnenes sikkerhed mod misbrug af deres identitet. Det er dog en forudsætning, at de teknologiske rammer for anvendelsen af børns fingeraftryk giver sikre resultater i forbindelse med søgninger.

6. Europaudvalgsmøde 2/11-2007

For så vidt angår organiseringen af modtagelsen af visumansøgninger kan medlemsstaterne ifølge forslaget vælge at lade sig repræsentere af en anden medlemsstat. En medlemsstat kan desuden vælge at samarbejde med en anden medlemsstat og modtage sine visumansøgninger på den anden medlemsstats ambassade. Desuden kan medlemsstater sammen oprette et fælles visumansøgningscenter uden for ambassadernes område.

Regeringen støtter disse tiltag af hensyn til effektiviteten i sagsbehandlingen.

Endvidere kan medlemsstaterne vælge at anvende en ekstern tjenesteyder, såkaldt outsourcing, til tidsbestilling og modtagelse af visumansøgninger. Dette foregår allerede i dag i vid udstrækning hos visse medlemsstater, og Danmark er ved at iværksætte et pilotprojekt.

Forslaget fastsætter en række regler i forhold til anvendelsen af eksterne tjenesteydere. For eksempel fastlægges det, at kun modtagelse af visumansøgninger kan outsources. Der må ikke ske outsourcing i forhold til kompetencen til at træffe afgørelse i den konkrete sag.

Hvis tjenesteyderen skal optage fingeraftryk, skal der i selve aftalen mellem tjenesteyderen og den pågældende ambassade fastlægges bestemmelser om, hvordan tjenesteyderen sikrer de biometriske data mod misbrug. Tjenesteyderen får ikke adgang til VIS, men skal sørge for videresendelse af fingeraftrykkene til ambassaden.

Regeringen støtter muligheden for anvendelse af eksterne tjenesteydere i forbindelse med modtagelsen af visumansøgninger.

Baggrunden herfor er, at de steder, hvor der indgives et stort antal visumansøgninger, er der behov for en sådan løsning af hensyn til visumansøger, der slipper for at stå i kø foran ambassaden for at indgive sin visumansøgning. Endvidere kan ambassaden koncentrere sine ressourcer om de egentlige kontrolopgaver i forbindelse med sagsbehandlingen.

I forbindelse med anvendelsen af tjenesteydere drøftes det fortsat, om det skal være muligt at opkræve et gebyr ud over det fælles fastsatte gebyr på 60 euro.

Regeringen støtter muligheden for at kunne opkræve et eventuelt tillægsgebyr til tjenesteyderen.

Regeringen agter i overensstemmelse med protokollen om Danmarks stilling at tilslutte sig forordningen på mellemstatsligt grundlag inden seks måneder efter dens vedtagelse.

16. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fælles standarder og procedurer for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold*

– *Drøftelse af visse spørgsmål*

KOM (2005) 0391

Rådsmøde 2827 – bilag 2 (sammenfatning side 16)

KOM (2005) 0391 – bilag 1 (grundnotat af 21/3-06)

KOM (2005) 0391 – bilag 2 (høringssvar)

Integrationsministeren: Indledningsvis vil jeg sige, at det er en prioritet for regeringen at sikre en fælles udsendelsespolitik i EU. Regeringen støtter derfor udarbejdelsen af fælles minimumsstandarder og procedurer på udsendelsesområdet. Formålet med direktivforslaget er at fastsætte klare, gennemsigtige og retfærdige regler for at sikre en effektiv udsendelsespolitik, der er nødvendig for en ordentlig forvaltning af EU's migrationspolitik.

Det er desuden en del af formålet med direktivet at fremme udlændinges frivillige udrejse frem for tvangsmæssig udsendelse.

Direktivforslagets regler gælder for udlændinge i udsendelsesposition, dog ikke udlændinge, der er udvist på grund af kriminalitet, udlændinge, der skal udleveres til retsforfølgelse, og udlændinge, der afvises ved grænsen.

Reglerne fastsætter en forpligtelse for medlemsstaterne til at træffe afgørelse og udsende udlændinge med ulovligt ophold.

Der er også fælles regler om udrejsefrist, udsættelse af udrejsen, indrejseforbud, udlændinges vilkår for ophold i medlemsstaten og frihedsberøvelse af udlændinge, der ikke medvirker til udsendelsen.

Regeringen kan støtte, at direktivforslaget alene drejer sig om at fastsætte minimumsstandarder og regulering af procedurer for udsendelse af tredjelandsstatsborgere, og at direktivforslaget dermed ikke berører mulighederne for at få opholdstilladelse.

Regeringen støtter også, at medlemsstaterne får en forpligtelse til at træffe afgørelse om og – ikke mindst – gennemføre udsendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold.

Dette er meget vigtigt, da Schengensamarbejdet medfører, at en tredjelandsstatsborger med ulovligt ophold i én medlemsstat reelt kan rejse rundt i hele Schengenområdet.

En lang række lande ønsker, at der skal fastsættes en udrejsefrist af en vis varighed og op til 30 dage efter, at afgørelsen er truffet.

Regeringen er enig i, at det er langt at foretrække, at udlændinge i udsendelsesposition udrejser frivilligt både for dem selv og for myndighederne, som skal gennemføre de tvangsmæssige udsendelser.

Den danske erfaring viser imidlertid, at fastsættelse af udrejsefristen til straks sender et signal til udlændingen om, at den pågældende skal forlade landet.

Derfor har regeringen arbejdet for, at medlemsstaterne har mulighed for at fastsætte udrejsefristen til straks, men da medlemsstaterne selv kan vælge fristens længde, kan regeringen acceptere det foreliggende forslag.

Desuden vil der være mulighed for at fastsætte udrejsen til straks, hvis der er risiko for, at den pågældende vil forsvinde, eller hvis den pågældende er til fare for den offentlige orden eller sikkerhed.

Direktivforslaget indeholder også regler om, at en udlænding inden for 72 timer efter frihedsberøvelse skal stilles for en dommer, der tager stilling til, om frihedsberøvelsen kan opretholdes. Derefter skal sagen med jævne mellemrum forelægges for retten med henblik på stillingtagen til forlængelse af frihedsberøvelsen.

Dette system i direktivforslaget er i overensstemmelse med de nuværende danske regler, hvilket regeringen er tilfreds med.

Som forslaget foreligger nu, kan en udlænding frihedsberøves, hvis der er risiko for, at den pågældende forsvinder eller i øvrigt modarbejder udsendelsen.

Frihedsberøvelsen kan opretholdes så længe, som det er nødvendigt for at sikre gennemførelsen af udsendelsen. Frihedsberøvelsen bør dog ikke overstige 6 måneder.

Da der ikke er en definitiv grænse for varigheden af frihedsberøvelsen, kan regeringen støtte forslaget.

Jeg vil også fremhæve, at direktivforslaget har en regel om, at alle udlændinge med ulovligt ophold, der ikke udrejser frivilligt, skal pålægges et indrejseforbud.

Baggrunden for denne regel er dels at modvirke ulovlig indvandring, dels at det har en konsekvens for fremtiden, at en udlænding ikke udrejser i overensstemmelse med den fastsatte udrejsefrist.

Regeringen agter i overensstemmelse med protokollen om Danmarks stilling at tilslutte sig direktivet på mellemstatsligt grundlag inden seks måneder efter dets vedtagelse.

17. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om indførelse af en forenklet ordning for personkontrol ved de ydre grænser, som bygger på, at Bulgarien, Tjekkiet, Cypern, Letland, Ungarn, Malta, Polen, Rumænien, Slovenien og Slovakiet ensidigt anerkender visse dokumenter som ligestillede med deres nationale visa i forbindelse med transit gennem deres område* (transit-forslaget), og

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om ændring af beslutning nr. 896/2006/EF om indførelse af en forenklet ordning for personkontrol ved de ydre grænser på grundlag af medlemsstaternes ensidige anerkendelse af visse opholdstilladelser udstedt af Schweiz og Liechtenstein i forbindelse med transit gennem deres område* (Schweiz-forslaget)

– *Politisk enighed*

KOM (2007) 0508

Rådsmøde 2827 – bilag 4 (revideret tillæg til samlenotat)

Integrationsministeren: Transit-forslagene er to forslag til ændring af to gældende beslutninger, der vedrører anerkendelse af visse dokumenter til transit.

Ændringerne foretages med henblik på, at også Rumænien og Bulgarien skal være omfattet af de etablerede ordninger for anerkendelse til transit af dels Schengenlandenes visa og opholdstilladelser og dels Schweiz' og Liechtensteins opholdstilladelser.

Selv om Rumænien og Bulgarien nu er medlemmer af EU, er de endnu ikke fuldt ud med i Schengensamarbejdet. De visa, de udsteder, er derfor kun gyldige på deres eget territorium.

På samme måde er de Schengenvisa, som Schengenlandene udsteder, ikke gyldige til ophold i Rumænien og Bulgarien.

For at undgå for stor arbejdsbelastning på Rumæniens og Bulgariens ambassader med henblik på udstedelse af transitvisa især i sommerperioden til personer, der ønsker at transitere Rumænien eller Bulgarien, og som er i besiddelse af enten et Schengenvisum eller en opholdstilladelse udstedt af Schengenlandene, Schweiz eller Liechtenstein, kan Bulgarien og Rumænien med forslagene vælge at anerkende disse dokumenter til transit.

Regeringen støtter vedtagelsen af forslagene.

Kun det ene af de to forslag anses for at være Schengenrelevant, nemlig forslaget vedrørende ændringen af beslutningen om opholdstilladelser udstedt af Schweiz og Liechtenstein.

Regeringen agter i overensstemmelse med protokollen om Danmarks stilling at give meddelelse om dansk tilslutning til beslutningen på mellemstatsligt grundlag.

**18. Euromed-ministermøde om migration den 18.-19. november 2007 –
udkast til politiske konklusioner fra mødet**

– *Orientering og eventuel vedtagelse*

Rådsmøde 2827 – bilag 2 (samlenotat side 27)

Integrationsministeren: Den 18. og 19. november i år vil det portugisiske formandskab være vært for et møde på ministerniveau mellem EU og landene i Middelhavsområdet om migration. Det er det første møde af sin slags.

Formålet med mødet er at følge op på det arbejdsprogram, som blev vedtaget af stats- og regeringscheferne i november 2005 i Barcelona.

Ministermødet vil have fokus på at styrke samarbejdet vedrørende lovlig indvandring, migration og udvikling samt bekæmpelse af ulovlig indvandring.

Formandskabet har under forberedelserne lagt stor vægt på, at de politiske konklusioner fra mødet også skal indeholde en række konkrete projekter om samarbejde mellem EU-landene og middelhavspartnerne, som vil kunne gennemføres på kort sigt. Disse initiativer skal bidrage til bedre håndtering af migrationsstrømme og til bekæmpelse af den ulovlige indvandring til EU.

Regeringen støtter, at vi har et godt samarbejde mellem EU og landene i Middelhavsområdet om migrationsrelaterede emner.

Regeringen støtter også, at de politiske konklusioner fra mødet indeholder en række konkrete projekter, som vil kunne gennemføres på kort sigt.

For regeringen har det været vigtigt sikre, at udkastet til politiske konklusioner fra ministermødet ikke indeholder en forpligtende tekst i forhold til at åbne op for arbejdskraftindvandring.

Det er afgørende, at det fortsat er det enkelte medlemsland, der fastlægger antallet af indvandrere, der gives opholds- og arbejdstilladelse.

Samtidig har det været vigtigt for os, at spørgsmålet om arbejdskraftindvandring ses i sammenhæng med det fortsatte behov for at bekæmpe den ulovlige indvandring til EU.

19. EU-Latinamerika ekspertseminar om migration

– *Orientering*

Rådsmøde 2827 – bilag 5 (tillæg til samlenotat)

Integrationsministeren henviste til det oversendte notat.

20. Rammeafgørelse om anerkendelse af og tilsyn med betingede straffe og alternative sanktioner

– *Drøftelse af visse spørgsmål*

Rådsmøde 2827 – bilag 3 (tillæg til samlenotat)

EUU alm. del (06) – bilag 233 (grundnotat af 5/3-07)

Justitsministeren: Dagsordenspunkt 20 vedrører et forslag til rammeafgørelse om anerkendelse af og tilsyn med betingede straffe og alternative sanktioner. Udvalget har senest hørt om sagen i forbindelse med rådsmødet i september.

Forslaget tager sigte på at udbygge EU-samarbejdet inden for området for gensidig anerkendelse og fuldbyrdelse af strafferetlige afgørelser, og jeg kan sige, at vi fra dansk side er generelt positive over for forslaget og det bagvedliggende formål om, at EU-landene skal hjælpe hinanden med at føre tilsyn med overholdelse af vilkårene for betingede domme og prøveløsladelser.

Forslaget forventes at blive forelagt Rådet på det kommende rådsmøde med henblik på at opnå politisk enighed vedrørende visse udvalgte spørgsmål. Det drejer sig om spørgsmålene om udpegning af kompetente myndigheder, om kompetencefordelingen mellem domsstaten og fuldbyrdelsesstaten samt om sprog.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvilke myndigheder i medlemslandene der skal være "kompetente myndigheder" i rammeafgørelsens forstand, er der i forslaget lagt op til, at dette afgøres af det enkelte land i overensstemmelse med dets nationale lovgivning.

Der vil således ikke gælde et krav om, at den kompetente myndighed skal være "judiciel", men et medlemsland kan dog kun udpege en myndighed, der ikke er judiciel, hvis dette svarer til landets ordning med hensyn til lignende nationale afgørelser.

Fra dansk side er vi indstillet på at acceptere den foreslåede løsning, som i vidt omfang tager hensyn til de forskellige administrative og judicielle systemer i medlemslandene.

Fra dansk side kan vi endvidere støtte de foreslåede regler om kompetencefordelingen mellem domsstaten og fuldbyrdelsesstaten.

Vi kan således støtte, at fuldbyrdelsesstaten som udgangspunkt har kompetencen til at træffe alle efterfølgende afgørelser i forbindelse med tilsynet med den dømte, men at fuldbyrdelsesstaten samtidig har mulighed for i visse tilfælde delvist at frasige sig dette ansvar. Dette vil f.eks. kunne komme på tale i sager, hvor der er afsagt en betinget dom uden straffastsættelse.

Endelig kan vi fra dansk side støtte den foreslåede sprogordning, som indebærer, at domsstaten skal oversætte attesten til et sprog, som fuldbyrdelsesstaten accepterer, men således at den dom, som ligger til grund for udstedelsen af attesten, ikke skal oversættes.

6. Europaudvalgs møde 2/11-2007

Jeg skal for god ordens skyld nævne, at vi fra dansk side også i denne sag vil opretholde et parlamentarisk forbehold af hensyn til grundlovens § 19, stk. 1.

Jeg vil slutte mit indlæg her og vil altså ikke selv komme ind på de resterende punkter på min del af dagsordenen. Jeg svarer imidlertid selvfølgelig også gerne på spørgsmål om punkterne 9-12.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg under dagsordenens punkt 4 om rådskonklusioner om Schengenevalueringen af de nye medlemsstater og gennemførelsen af SISone4all, idet dog Dansk Folkeparti gik imod det.

Justitsministeren benyttede lejligheden til at sige Elisabeth Arnold, som ikke genopstillede til valget, tak for et godt samarbejde og for det dygtige arbejde, Elisabeth Arnold havde udført ikke mindst på det europapolitiske område.