



REFERAT

AF 29. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag 20. juni 2008
Tidspunkt: Kl. 10.00
Sted: 2-133

Til stede: Svend Auken (S) formand, Michael Aastrup Jensen (V), Henrik Høegh (V) næstformand, Morten Messerschmidt (DF), Helle Sjelle (KF), Kim Mortensen (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Lone Dybkjær (RV)

Desuden deltog: Økonomi- og finansminister Lars Løkke Rasmussen, fødevareminister Eva Kjer Hansen og miljøminister Troels Lund Poulsen

Punkt 1. Rådsmøde nr. 2882 (økonomi og finans) den 8. juli 2008

Finansministeren: Alle sager forelægges i dag til orientering.

Jeg kan i øvrigt henvide til de aktuelle notater for sagernes nærmere indhold.

1. Formandskabets arbejdsprogram for Økofin for 2. halvår 2008

– Præsentation

Rådsmøde 2882 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Finansministeren: Det bliver det første møde under det nye franske formandskab. Formandskabet ventes at præsentere programmet for Økofins arbejde i 2. halvår af 2008. Programmet tager udgangspunkt i Frankrig, Tjekkiet og Sveriges fælles 18-måneders formandskabsprogram.

Centrale emner under det franske formandskab ventes bl.a. at blive forberedelserne af Slovaquiets optagelse i euroen samt medlemslandenes reformarbejde, herunder evalueringen af de nationale reformprogrammer under Lissabonstrategien.

Jeg vil desuden fremhæve følgende sager:

På det finansielle område ventes Økofin bl.a. at fortsætte arbejdet med at følge op på handlingsplanen, der blev iværksat som opfølgning på den finansielle turbulens. Det vender jeg tilbage til under punkt 5. Derudover forventer jeg en fortsættelse af arbejdet med Kommissionens hvidbog vedrørende den fremtidige politik for finansielle tjenesteydelser og arbejdet med effektivisering af den såkaldte Lamfalussyproces. Arbejdet med direktivforslaget om ændring af solvenskravene for forsikringselskaber – det såkaldte "Solvens 2", som vi drøftede sidste gang her i udvalget – forventes også at have høj prioritet under det franske formandskab.

På skatteområdet forventes det, at formandskabet bl.a. fortsætter forhandlingerne om et fremtidigt regime for nedsatte momssatser. Økofin forventes endvidere at

fortsætte arbejdet med initiativet vedrørende momsreglerne på bank- og forsikringstjenesteydelser.

Jeg kan sige, at jeg generelt støtter formandskabets arbejdsprogram.

De enkelte sager og regeringens holdning hertil vil som sædvanlig blive forelagt Europaudvalget, når de kommer på dagsordenen for Økofin.

2. Implementering af stabilitets- og vækstpagten

a) Stabilitets- og konvergensprogrammer

– Rådsudtalelser

Rådsmøde 2882 – bilag 1 (samlenotat side 23)

Finansministeren: Både Belgien og Polen har de seneste år generelt draget fordel af den relativt høje vækst, der har bidraget til bedre offentlige finanser. Begge lande står imidlertid fortsat over for finanspolitiske udfordringer.

For så vidt angår Belgien er de væsentligste udfordringer at nedbringe gælden og sikre holdbarheden af de offentlige finanser.

Programmets hovedformål i den mellemfristede budgetstrategi er at sikre en fortsat reduktion af den offentlige gæld fra ca. 85 pct. af BNP i 2007 til ca. 71 pct. af BNP i 2011 på baggrund af gradvist højere budgetoverskud.

Kommissionen vurderer imidlertid, at der er risiko for en svagere budgetudvikling end forventet på grund af risiko for lavere vækst i 2008 og 2009.

Belgiens mellemfristede mål for den strukturelle saldo er et overskud på 0,5 pct. af BNP. Belgien forventer at opnå sit mellemfristede mål i 2009, hvilket er et år senere end oprindeligt planlagt. Kommissionen anbefaler, at Belgien styrker tilpasningen mod sit mellemfristede mål i 2008. Tilpasningen i 2009 opfylder stabilitets- og vækstpagtens behov om en styrkelse af den strukturelle saldo på 0,5 pct. af BNP.

Med hensyn til at sikre de offentlige finansers holdbarhed på lang sigt vurderer Kommissionen, at risikoen for Belgien er middel på grund af en forventet relativt høj stigning i pensionsudgifterne. Gældsnedbringelsen bidrager imidlertid til at nedbringe risikoen.

For så vidt angår Polen er den væsentligste udfordring at fortsætte nedbringelsen af de offentlige underskud. Det faktiske budgetunderskud er faldet fra 3,8 pct. af BNP i 2006 til 2,0 pct. af BNP i 2007. Forbedringen skyldes hovedsagligt den gunstige konjunkturudvikling og faldende offentlige udgifter.

Da Polens budgetunderskud nu altså er bragt under referenceværdien på 3 pct. af bruttonationalproduktet, ventes proceduren for uforholdsmæssigt store underskud ophævet. Det vender jeg tilbage til under næste dagsordenspunkt.

Det strukturelle budgetunderskud er imidlertid fortsat højt. Budgetstrategien i Polens konvergensprogram sigter mod en reduktion af det strukturelle budgetunderskud med henblik på opnåelse af den mellemfristede målsætning om et strukturelt underskud på 1 pct. af BNP i 2011.

Budgetunderskuddet ventes forværret i 2008, hvilket både skyldes lavere offentlige indtægter og højere udgifter, men fra 2009 og frem ventes saldoen igen gradvist forbedret.

Kommissionen finder derfor, at det er vigtigt, at Polen øger den finanspolitiske konsolidering for at sikre forbedringen af de offentlige finanser.

Risikoen for de offentlige financers holdbarhed på lang sigt vurderes at være lav bl.a. på grund af en pensionsreform.

Økofin ventes at vedtage udtalelser om Belgien og Polens programmer – med de pointer jeg her har nævnt – på baggrund af vurderinger fra Kommissionen og efter drøftelse i den økonomiske og finansielle komité.

Regeringen støtter udkastet til disse udtalelser.

b) Proceduren for uforholdsmæssigt store underskud vedr. Polen

– *Rådsbeslutning*

Rådsmøde 2882 – bilag 1 (samlenotat side 29)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 49, side 27 (senest behandlet i EUU 30/11-07)

EUU alm. del (06) – bilag 229, side 875 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 23/2-07)

EUU alm. del (06) – bilag 99, side 421 (behandlet i EUU 24/11-06)

Finansministeren: Som jeg har antydnet, ventes Økofin at træffe beslutning om ophævelse af proceduren for uforholdsmæssigt store underskud vedrørende Polen. Proceduren blev iværksat i 2004, og Rådet fastsatte fristen for korrektionen til 2007.

Som nævnt er Polens offentlige budgetunderskud i 2007 opgjort til 2 pct. af BNP, hvilket er under referenceværdien på 3 pct. af BNP. Kommissionen vurderer, at korrektionen er holdbar og troværdig.

Regeringen støtter ophævelsen af proceduren for Polen. Vi lægger vægt på, at Polen specificerer og implementerer tiltag med henblik på at nå den mellemfristede målsætning om et strukturelt underskud på 1 pct. senest i 2011, som jeg redegjorde for før.

3. Udvidelse af euroområdet med Slovakiet

– *Vedtagelse*

KOM (2008) 0249, KOM (2008) 0250

Rådsmøde 2882 – bilag 1 (samlenotat side 34)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (072) – bilag 315, side 929 (senest behandlet i EUU 30/5-08)

Finansministeren: På økofinmødet den 3. juni var der bred opbakning til Kommissionens forslag om Slovakiets optagelse i eurosamarbejdet pr. 1. januar 2009. Forslaget har efterfølgende været i høring Europa-Parlamentet og er i går blevet godkendt af stats- og regeringscheferne i forbindelse med Det Europæiske Råd. Derfor kan vi nu formelt vedtage Kommissionens forslag om Slovakiets optagelse i eurosamarbejdet, ændringer af forordningen om introduktion af euroen samt forordningen vedrørende omregningskurserne mellem euroen og valutaerne i de medlemslande, der deltager i eurosamarbejdet. Jeg forventer, at alle lande støtter optagelsen af Slovakiet i euroen.

4. International Accounting Standards Board (IASB) – organisering

– Rådskonklusioner

Rådsmøde 2882 – bilag 1 (samlenotat side 36)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (06) – bilag 415, side 1623 (senest behandlet i EUU 29/6-07)

(05) side 1692 (behandlet i EUU 30/6-06)

Finansministeren: På rådsmødet forventes forelagt udkast til rådskonklusioner vedrørende beslutningsprocesser i og finansiering af den private organisation IASB – International Accounting Standards Board.

IASB udarbejder de internationale regnskabsstandarder. Disse skal – efter godkendelse i EU – anvendes af alle børsnoterede virksomheder i EU ved udarbejdelse af koncernregnskab. Udover i EU-landene anvendes disse internationale regnskabsstandarder af ca. 75 lande.

Jeg forventer, at Økofin får en orientering om fremskridtene med hensyn til finansiering og organisering af denne IASB, og at rådskonklusionerne vil afspejle disse fremskridt.

Regeringen bakker op om, at der findes en stabil og bred finansiering, der sikrer denne organisations eksistens. Vi støtter også, at IASB løbende forbedrer organiseringen og procedurene for udarbejdelse af regnskabsstandarderne.

5. Finansiell stabilitet

– *Udveksling af synspunkter / (evt.) konklusioner*

Rådsmøde 2882 – bilag 1 (side 41)

Udvalgsrådsreferat:

EUU alm. del (072) – bilag 179, side 551 (senest behandlet i EUU 29/2-08)

EUU alm. del (07) – bilag 35, side 20 (behandlet i EUU 5/10-07)

Finansministeren: Økofin besluttede i oktober 2007 at igangsatte analyser med henblik på en eventuel udvikling af rammerne for stabiliteten i den finansielle sektor som opfølgning på turbulensen på de finansielle markeder. Analyserne skal afsluttes med udgangen af 2008.

Jeg orienterede senest om sagen forud for økofinmødet den 4. marts. På det kommende møde forventes Kommissionen at fremlægge en status for arbejdet, og det er muligt, at Økofin vil drage rådskonklusioner. Indholdet af disse rådskonklusioner er endnu ikke kendt, men ventes udover en overordnet status for arbejdet særligt at berøre gennemsnitlighed på markederne og ratingbureauernes rolle.

Med henblik på at øge gennemsnitligheden på markederne overvejes bl.a., om de gældende oplysningskrav bør revideres, bl.a. i forhold til garantier og forpligtigelser.

Med hensyn til ratingbureauerne er erfaringen fra turbulensen, at de bidrog til at skabe tillid blandt investorer til værdipapirer, der indeholdt subprime lån, der imidlertid siden hen viste sig ikke at være grundlag for. På globalt plan er et kodeks for ratingbureauernes virke ved at blive opdateret. Der er uddybende rapporter på vej om deres rolle i turbulensen og bl.a. på den baggrund vil det blive overvejet, om der er behov for yderligere tiltag i EU i forhold til ratingbureauerne.

Regeringen støtter, at erfaringerne fra den finansielle turbulens anvendes til at styrke rammerne for de finansielle markeder, hvor dette er relevant.

Svend Auken mente, man skulle være meget tøvende med hensyn til at lempe solvenskravene.

Han henviste til den tale, den amerikanske finansminister Henry Paulson havde holdt dagen før, hvor han understregede vigtigheden af at styrke kontrollen med det amerikanske finansielle system, og spurgte, om finansministeren mente, det kan komme til at påvirke os. Han mente, at det, finansministeren sagde om ratingbureauerne, var et godt eksempel på, at vi har fælles problemer i USA og i Europa.

Finansministeren henviste til, at man havde diskuteret solvenskravene sidst i relation til forsikringsbranchen. Hele sagen om solvens og sikkerhedsstillelse er inde i en proces, og vi er endnu ikke derhenne, hvor vi skal konkludere. Vort synspunkt er, at det kan være fornuftigt at have standardiserede regler. Han var

helt på det rene med, at vi selvfølgelig skal iagttage det forsigtighedsprincip, som karakteriserer den danske finansielle sektor.

Finansministeren mente, det var for tidligt at konkludere noget om turbulensens indvirkning på de europæiske markeder på nuværende tidspunkt, og henviste til, at vi har sat et arbejde i gang vedrørende turbulensen, som har deadline ved årets udgang. Men han var klar over, at verden bliver mindre og mindre, og at udviklingen på det amerikanske marked også har betydning for det europæiske marked. Målsætningen bør først og fremmest være at skabe transparens og tillid. Det er også derfor, ratingbureauerne er i højsædet.

Formanden bad om, at man fik et notat om Henry Paulsons tale.

FO Punkt 2. Rådsmøde nr. 2884 (økonomi og finans – budget) den 17. juli 2008

FO 1. Rådets 1. behandling af EU's budget for 2009

– 1. behandling

SEK (2008) 0514

Rådsmøde 2884 - bilag 1 (samlenotat side 1)

Rådsmøde 2884 – bilag 2 (udtalelse fra Finansudvalget af 18/6-08)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) - bilag 289, side 801 (senest behandlet i EUU 9/5-08)

EUU alm. del (072) - bilag 179, side 555 (behandlet i EUU 29/2-08)

Formanden gjorde opmærksom på, at da finansministeren allerede nu forelagde det budget, som skal diskuteres på rådsmødet den 17. juli, havde man aftalt med finansministeren, at denne skriftligt ville vende tilbage til udvalget, hvis der skete væsentlige ændringer inden rådsmødet.

Finansministeren: Jeg nævner dette punkt vedrørende EU-budgettet for 2009 til forhandlingsoplæg. Det er rigtigt, som formanden sagde, at økofinrådsmødet finder sted den 17. juli, hvor Rådet skal førstebehandle budgetforslaget og i den forbindelse vedtage et revideret forslag

Dette forslag bliver sendt til Europa-Parlamentet, som i oktober foretager sin 1. behandling. Herefter følger Rådets 2. behandling i november, hvor vi håber på og regner med, at der kan indgås en aftale med Parlamentet. Denne aftale vil så i givet fald blive endelig vedtaget i forbindelse med Parlamentets 2. behandling i december. Dette være sagt for at indikere, hvor i processen vi befinder os.

De samlede udgiftsrammer for EU i perioden 2007-2013 er fastlagt i de finansielle perspektiver i forpligtelsesbevillinger og betalingsbevillinger. Forpligtelsesbevillingen kan sammenlignes med en tilsagnsramme, mens betalingsbevillingen mere præcist udtrykker de faktiske betalinger.

I de finansielle perspektiver er de maksimale forpligtelsesbevillinger i 2009 fastlagt til 136,2 mia. euro. Kommissionens budgetforslag for 2009 udnytter 134,4 mia. euro, hvilket er en stigning på 3,1 pct. i løbende priser i forhold til indeværende år, men altså under det loft, der er lagt ind i de finansielle perspektiver.

Hvad angår betalingsbevillingerne – altså det faktiske træk – er loftet i de finansielle perspektiver på 123,9 mia. euro i 2009, mens Kommissionens forslag indebærer betalinger på 116,7 mia. euro. Dette er et fald på 3,3 pct. i løbende priser i forhold til 2008.

Det, man samlet kan sige, er, at budgetforslaget dermed ligger inden for de udgiftsrammer, der er udstukket i de finansielle perspektiver.

Fra dansk side arbejder vi ud fra nogle grundlæggende principper i forhandlingerne om EU's budget for 2009. Dem har vi i virkeligheden også meget bredt politisk bekræftet i forbindelse med vort indspark i den proces, der nu er sat i gang omkring de næste finansielle perspektiver.

For det første vil vi lægge afgørende vægt på budgetdisciplin, herunder at der sikres tilstrækkeligt råderum til at tage højde for uforudsete udgifter.

For det andet skal budgettet være retvisende og realistisk, så det undgås, at der henstår store uforbrugte midler ved udgangen af året.

Det er to helt overordnede principielle synspunkter, som vi forfølger i det videre arbejde.

I forhold til de enkelte udgiftskategorier vil jeg bare i stikordsform betone, hvad vi lader os styre af fremadrettet. Jeg opfatter det sådan, at det, jeg nu siger, ligger i meget god forlængelse af de drøftelser, vi senest har haft både i dette udvalg og andre steder omkring de fremadrettede budgetter og de økonomisk perspektiver i arbejdet.

I kategori 1a, der vedrører konkurrenceevne og beskæftigelse, vil regeringen prioritere uddannelse og forskning højt. Regeringen vil støtte den væsentlige stigning, der er i forskningsbevillingerne i Kommissionens budgetforslag på godt 10 pct. fra 2008 til 2009. Det er væsentligt for regeringen, at der sker en udmøntning af den 75 pct. stigning i forskningsbevillingerne fra 2007 til 2013, som der blev opnået enighed om i forbindelse med vedtagelsen af de nugældende finansielle perspektiver.

For kategori 1b, der primært vedrører strukturfondene, vil regeringen lægge vægt på, at der afsættes realistiske betalingsbevillinger.

Kategori 2 dækker primært over udgifter til landbrugsordninger og fiskeri, som kan sammenlignes med lovbundne udgifter i den danske finanslovsproces. Her er det vigtigt, at man sikrer en så retvisende budgettering som muligt, så det undgås, at der henstår uforbrugte midler ved årets udgang.

For kategori 3, som primært vedrører retlige og indre anliggender, kultur og forbrugerpolitik, lægges der fra regeringens side vægt på, at der tilvejebringes et større råderum til uforudsete udgifter.

Med dette in mente vil regeringen prioritere retlige og indre anliggender, der bl.a. dækker EU's politisamarbejde og samarbejdet på asyl- og flygtningeområdet, samt forbrugerpolitik.

For så vidt angår kategori 4, EU som global partner, lægger regeringen særlig vægt på, at der sikres et tilstrækkeligt råderum til de uforudsete udgifter, som ofte forekommer på det eksterne område.

Inden for denne overordnede prioritet vil jeg gerne fremhæve følgende prioriteter for regeringen:

For det første bør genopbygningen af Irak og Afghanistan forblive af høj prioritet for EU.

For det andet støtter vi, at der afsættes midler til den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, som følger den betydelige stigning, der er forudsat i aftalen om de finansielle perspektiver. Regeringen lægger herudover vægt på, at der om nødvendigt inden for det foreslåede råderum under kategori 4 sikres rum til at finansiere eventuelle yderligere behov for missioner inden for EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, særligt i Kosovo og Palæstina.

Endelig for det tredje vil vi arbejde for, at EU fortsat yder et markant bidrag til bekæmpelse af den globale fattigdom og opfyldelsen af FN's 2015-mål.

For kategori 5, administration, anlægger vi traditionelt en meget stram og budgetansvarlig holdning. Det gør vi indenlands, og det har også et gennemslag i forhold til EU-politikken. Vi vil derfor arbejde for, at der i forhold til budgetforslaget tilvejebringes effektiviseringsgevinster i institutionerne, bl.a. som følge af ny IT-teknologi og øget samarbejde mellem institutionerne, samt at der bliver set kritisk på udgiftsstigninger udover den almindelige inflationsudvikling. Undtaget er dog udgifter, der direkte kan henføres til de seneste to EU-udvidelser med henholdsvis EU-10 samt Rumænien og Bulgarien.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at Kommissionens budgetforslag vil medføre et dansk EU-bidrag næste år, altså i 2009, på ca. 18,1 mia. kr.

Det kan sammenlignes med, at Kommissionens budgetforslag i 2008 medførte et dansk EU-bidrag på 18,4 mia. kr. Efterfølgende vedtagelse af ændringsbudgetter i 2008 har dog medført, at det danske EU-bidrag i 2008 er nedjusteret til 18,2 mia. kr.

Anne Grete Holmsgaard syntes, det så besynderligt ud, at landbrugsudgifterne steg med mere end det, det kostede at indfase de nye lande, idet landbrugsudgifterne burde være faldende i perioden frem til 2013.

Hun nævnte, at der i kategori 1a var en post, der hed "Bæredygtige EU netværk for transport og energi", hvor bevillingen var sat ned, og spurgte, hvad regeringens holdning er til den, og hvad vor holdning var til fordelingen af pengene, idet hun pegede på, at indtil videre er de fleste af pengene gået til transport og meget lidt til energi og infrastruktur.

I kategori 3 er der en lille post, som hedder "Europa for borgerne", som er sat ned, hvilket hun betegnede som underligt, idet hun gik ud fra, at det drejer sig om den såkaldte Plan D for Demokrati. Hun pegede på, at Danmark tidligere har bakket kraftigt op om denne plan.

Lone Dybkjær spurgte overordnet, om der er noget som helst kontroversielt i budgettet set fra et dansk synspunkt, idet hun syntes, finansministeren havde foretaget en ret lakonisk forelæggelse, som om det hele ruller af sig selv.

Hun nævnte, at der på side 14 står noget om, at der vil skulle finde en afklaring sted af de budgetmæssige konsekvenser af ikrafttrædelsen af Lissabontraktaten. Kan man overhovedet sige noget som helst om det på nuværende tidspunkt?

Når finansministeren hele tiden understreger, at man skal have et retvisende budget, kunne det tyde på, at det i dag ikke er retvisende.

I relation til finansministerens oplysning om, at Danmark bidrager til budgettet med 18,1 mia. kr., spurgte Lone Dybkjær, hvor meget vi får tilbage direkte, og hvor meget vi får tilbage indirekte.

Til sidst kom Lone Dybkjær med det kontroversielle synspunkt, at Danmark, hver gang der er en budgetdiskussion, skal sige: "I øvrigt mener vi, at det ene mødested for Parlamentet bør nedlægges."

Morten Messerschmidt kunne tilslutte sig Lone Dybkjærs idé om, at man skulle komme med denne lakoniske bemærkning om Parlamentet. I samme forbindelse kunne man også nævne strukturfondene og landbrugsstøtten.

Medmindre finansministeren kommer med nogle knaldgode svar på de spørgsmål, der er stillet, bebudede Morten Messerschmidt, at Dansk Folkeparti nok ville have svært ved at støtte forhandlingsoplægget.

Svend Auken gav på Socialdemokraternes vegne tilslutning til forhandlingsoplægget.

Han pegede på, at ifølge de finansielle perspektiver skulle landbrugsbudgettet hvert år stige med mindre end svarende til inflationen. Han havde svært ved at gennemskue det, men det kunne se ud, som om der her lægges op til en større stigning end aftalt.

Socialdemokraterne prioriterer forskning og vedvarende energi højt, og Socialdemokraterne prioriterer også de egentlige naturbevillinger. I den forbindelse pegede han på, at LIFE programmet kun stiger med 3 pct. fra et meget lavt udgangspunkt, selv om det understøtter nationale programmer og er et meget populært og godt program.

Med hensyn til den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik er Socialdemokraterne helt enig i de prioriteringer, finansministeren lægger frem, og mener, at der skal være tilstrækkelige midler på de fire områder, finansministeren nævner. Svend Auken rejste dog spørgsmålet om den særlige udenrigstjeneste, som ganske vist er en del af Lissabontraktaten, men som vel også kan etableres under den gældende traktat. Vil der være penge til det formål?

Han var enig med Lone Dybkjær i synspunktet vedrørende Parlamentets møder i Strasbourg, men vidste ikke, om det var det rigtige tidspunkt at rejse det netop under fransk formandskab, idet franskmændene har et følelsesladet forhold til Strasbourg.

Svend Auken mente, finansministeren også kunne sige, at det er nedværdigende, at vi skal betale statstilskud til England og nu også Sverige og Tyskland og Holland på op mod 2 mia. kr. om året. Socialdemokraterne ville hellere bruge pengene til udviklingsbistand.

Svend Auken henviste til, at da statsministeren forelagde Det Europæiske Råd, havde Anne Grete Holmsgaard rejst spørgsmålet om penge til klimaformål og foreslået, at man øremærkede de penge, der kom ind fra auktioneringen af CO₂-kvoter, til dette formål. Han pegede på, at hvis klimakonferencen i København i 2009 skal lykkes, skal der betydelige beløb til. I det foreliggende budget er der mildest talt ikke lagt op til, at klimaet skal have en højere prioritering. Derfor spurg-

te Svend Auken, hvorfor der ikke i dette budget er lagt op til, at EU kan have en høj profil i forbindelse med forberedelsen af Københavnsrådet.

Finansministeren svarede indledningsvis på Lone Dybkjærs spørgsmål, om der var noget som helst kontroversielt i budgettet, at det var der ikke, idet det bevæger sig inden for de finansielle perspektiver for 2007-2013, som man var blevet enige om. I den forbindelse kunne han generelt sige, at en række af de spørgsmål, der er stillet, drejer sig om prioriteringer, som vi skal prøve at få igennem ved en revision af de finansielle perspektiver, ikke på det enkelte års budget. I den forbindelse henviste finansministeren til det høringssvar, regeringen har sendt vedrørende midtvejsevalueringen af de finansielle perspektiver, og som man har haft en god drøftelse af i udvalget og andetsteds. Finansministeren glædede sig over, at stort set alle partier havde bakket op om regeringens høringssvar. De langsigtede prioriteringer, som man er enige om – hvad enten det gælder Englands rabat, landbrugspolitikken, forskningspolitikken eller natur – vil regeringen selvfølgelig også lade sig inspirere af, når det drejer sig om det enkelte års budget.

Finansministeren bekræftede, at Danmark helt overordnet har det synspunkt, at landbrugsstøtten på sigt skal afvikles. Derfor kunne han godt forstå Anne Grete Holmsgaards spørgsmål, om, hvorfor beløbet så øges. Opgaven er i første række at sikre en retvisende budgettering af landbrugspolitikken, og landbrugsordningerne kan jo sammenlignes med lovbundne udgifter. Når der er budgetteret med et fald i de formålsbestemte indtægter på 1,2 mia. euro, skyldes det, at der – i modsætning til sidste år – ikke i år forventes overført uforbrugte formålsbestemte indtægter og det øger presset på budgettet. Dertil kommer den fortsatte indfasning af de nye medlemslande som betyder at udgifterne stiger med $\frac{3}{4}$ mia. euro. Kommissionen budgetterer med et fald i markedsudgifterne på godt $\frac{1}{2}$ mia. euro. Finansministeren pointerede, at den udvikling i landbrugsudgifterne, som ligger i de finansielle perspektiver for 2007-2013, er overholdt i det fremlagte budget. Det holder sig inden for den fastlagte ramme.

Finansministeren svarede Anne Grete Holmsgaard vedrørende infrastrukturforanstaltningerne, at disse var med i de finansielle perspektiver, og så vidt han var orienteret, holdt de sig inden for rammen. Han mente stadig, at hvis man ville påvirke prioriteringen, måtte det ske i forbindelse med en revision af de langsigtede finansielle perspektiver.

NOT Han kunne ikke på stående fod svare på spørgsmålet om bevillingen til "Europa for borgere", men det ville han undersøge og sende et notat om det.

Med hensyn til de konsekvenser, ikrafttrædelsen af Lissabontraktaten vil have for budgettet, svarede finansministeren Lone Dybkjær, at det havde været forventningen, at Kommissionen til efteråret ville fremlægge de ændringer, ikrafttrædelsen af Lissabontraktaten ville give anledning til. Hvis traktaten ikke bliver ratificeret, kan det godt være, at nogle af tingene i den alligevel godt kan blive implementeret, som Svend Auken er inde på, men det er det for tidligt at sige noget om på nuværende tidspunkt.

Finansministeren syntes, at diskussionen om, hvor meget Danmark yder, og hvor meget vi får igen – altså hvad vort nettobidrag er – på en eller anden måde er forfejlet, for nytteværdien af vort medlemskab skulle gerne kunne opgøres på anden vis. Derfor havde han egentlig ikke nogen tanker om at analysere vort nettobidrag i detaljer.

Med hensyn til optakten til klimakonferencen i København i 2009 sagde finansministeren til Svend Auken, at det i høj grad handler om inden for de budgetlinjer, der er lagt, at finde en forhandlingsposition i EU, som gør, at vi spiller på de ressourcer, vi har, i et internationalt energiperspektiv. Det mente han nok, der var rummelighed til i det budget, der er fremlagt.

Anne Grete Holmsgaard kunne godt se, at den afkoblede støtte til landbruget steg lidt mindre end inflationen, men savnede stadig en forklaring på, at den samlede landbrugsstøtte steg så meget.

Lone Dybkjær syntes, finansministerens svar angående vores nettobidrag til EU var arrogant, men hun var enig med finansministeren i, at man ikke kan nøjes med at se på nettobidraget, idet Danmark har enorme fordele af det indre marked.

Svend Auken var ikke tilfreds med finansministerens svar angående penge til klimaforanstaltninger og henviste til, at udviklingslandene har sagt, at der ikke bliver nogen klimaafgørelser i København, medmindre der kommer penge på bordet til tilpasning og til ny teknologi. Derfor mente han, finansministeren måtte sige til sine kolleger, at det ikke bliver gratis for EU. Med et så snævert budget med så lidt "luft" bliver det svært, medmindre man øremærker nogle penge til klima- og energipolitikken.

Med hensyn til nettobidragdiskussionen pegede Svend Auken på, at der er tale om to diskussioner, men købmandsregnskabet er jo ikke ligegyldigt, idet det ligger bag de sindssyge rabatter, nogle lande får. Han erkendte, at nettobidraget kun er en del af historien om den samlede økonomiske virkning af medlemskabet.

Finansministeren beklagede, hvis hans svar vedrørende nettobidraget var blevet opfattet som arrogant. Han var enig med Lone Dybkjær i, at nettobidraget ikke siger noget om vor nytteværdi ved at være medlem, men hvis der var efterspørgsel efter det, ville han gerne lave et regnestykke, som viste vort nettobidrag.

Med hensyn til penge til klimaformål pegede finansministeren på, at der var tale om en proces op til mødet i København. Han mente ikke, det var noget, der skulle rejses nu i forbindelse med budgettet for 2009. I øvrigt henviste han til sine indledende bemærkninger om, at vi arbejder for, at der er den tilstrækkelige rummelighed i budgettet.

Anne Grete Holmsgaard pegede på, at det drejer sig om budgettet for det år, hvor klimatopmødet holdes i København. Mener finansministeren så, det er holdbart at lave et budget, hvor der overhovedet ikke er noget med, som giver et signal om, at EU er parat til at afsætte penge til klima? Hun tilføjede, at det jo ikke er forbudt at have holdninger og gøre sine kolleger opmærksomme på dem.

Svend Auken tilsluttede sig Anne Grete Holmsgaards synspunkt og rådede finansministeren til at gøre opmærksom på, at det forhold, at man nu laver et budget, ikke må betyde, at vi er forhindret i at spille konstruktivt og markant ud i forbindelse med klimaforhandlingerne.

Finansministeren sagde, at det forhandlingstaktisk ville være lidt underligt, hvis man her i juli måned 2008 meget præcist ville indbudgettere, hvad konsekvenserne af klimatopmødet i 2009 skal være. Han var enig i, at man selvfølgelig skal lave et budget, som er så rummeligt, at man politisk kan reagere i forhold til de drøftelser, som skal finde sted i København. I den forbindelse pegede han på, at de økonomiske konsekvenser af beslutningerne på klimakonferencen i efteråret 2009 først vil vise sig på budgetterne fra 2010 og frem.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti havde udtalt sig imod det. Formanden tilføjede, at i indstillingen fra Finansudvalget var også Enhedslisten gået imod forhandlingsoplægget, men Enhedslistens repræsentant var ikke til stede ved Europaudvalgsmødet.

FO Punkt 3. Rådsmøde nr. 2881 (landbrug og fiskeri) den 23.-24. juni 2008

Punkterne 1-6 og 8-10 hører under Fødevarerministeriets ressort.

Punkt 7 hører under Miljøministeriets ressort.

Fødevarerministeren forelagde punkterne 1-6 og 8-10.

Miljøministeren forelagde punkt 7.

Fødevarerministeren: Jeg forelægger én sag til forhandlingsoplæg i dag. Det drejer sig om punkt 1 vedrørende forslaget om ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri – også kaldet IUU forslaget. Resten af punkterne forelægger jeg til orientering. Jeg skal for god ordens skyld nævne, at forslaget om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler hører under miljøministerens ressort.

FO 1. Forslag til Rådets forordning om en EF-ordning, der skal forebygge, afværge og standse ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri

– *Politisk enighed*

KOM (2007) 0602

Rådsmøde 2881 – bilag 1 (samlenotat side 3)

KOM (2007) 0602 – bilag 1 (grundnotat af 20/11-07)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 237, side 742 (senest behandlet i EUU 11/4-08)

(Behandlet i Statsministeriet 16/11-07 pga. valg. Se rådsmøde 2834 – bilag 3 (redegørelse fra rådsmødet))

Fødevarerministeren: Ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri er et stort problem globalt. Det skader bestandene og skaber en urimelig konkurrenceforvridning i forhold til de fiskere, som fisker efter reglerne. Det er uacceptabelt, at fisk og fiskeriprodukter fra internationalt piratfiskeri finder vej til det europæiske marked.

Med vedtagelsen af dette forslag går EU i front i bekæmpelsen af IUU på internationalt plan.

Forslaget omfatter således bestemmelser om risikobaseret havne- og grænsekontrol af importerede fiskeprodukter, herunder et system til verifikation af fangstattester, etablering af et alarmberedskab og sanktioner. Medlemsstaterne får mulighed for at vælge at anvende gebyrfinansiering ved implementeringen.

Formandskabet lægger op til at kunne opnå politisk enighed på det kommende rådsmøde.

Danmark har under forhandlingerne arbejdet for omkostningseffektivitet og har undervejs opnået væsentlige forbedringer, men Danmark arbejder fortsat for yderligere forbedringer. Vi ønsker således, at et fælles IT-system etableres på

EU-plan. Alternativet kunne være medfinansiering af medlemsstaternes etablering af egne IT-systemer.

I relation til sanktionerne har vi netop modtaget et nyt kompromisforslag, som vi mener er en fornuftig løsningsmodel, der giver medlemsstaterne mulighed for at vælge at anvende nationale strafferetlige sanktioner, som er effektive, proportionale og har afskrækkende virkning, som alternativ til eller i kombination med specifikke administrative sanktioner. Denne løsning ligger inden for rammene af EU-samarbejdet som senest fastslået i den såkaldte skibsforureningsdom, hvoraf det fremgår, at der i et forslag som dette ikke kan pålægges medlemsstaterne at indføre bestemte straffetyper og straffeniveauer.

Europa-Parlamentet forholder sig generelt positivt over for forslaget og støtter Kommissionen i en harmonisering af sanktioner ved overtrædelser af den fælles fiskeripolitik.

FO Regeringens forhandlingsoplæg går ud på, at vi fra dansk side forholder os positivt over for bestræbelserne på at bekæmpe IUU på internationalt plan. Regeringen kan derfor støtte forslaget, idet der dog fra dansk side lægges afgørende vægt på, at sanktionsbestemmelserne i forslaget ligger inden for rammene af EU-samarbejdet, som det senest er blevet fastslået i den såkaldte skibsforureningsdom. Den foreliggende løsning på sanktionsspørgsmålet ligger som nævnt inden for disse rammer.

Endvidere arbejder man fra dansk side for:

- At forslaget udformes således, at kontrollen opbygges i sammenhæng med de gældende kontrolsystemer.
- At foranstaltningerne bliver omkostningseffektive.
- Vi lægger vægt på, at der sikres proportionalitet mellem kontrol- og inspektionsforpligtelserne og formålet med at bekæmpe ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri.
- Vi lægger vægt på, at Kommissionen etablerer et fælles IT-system til registrering af fangsttaster fra tredjelande, subsidiært at det bliver muligt at opnå EU-medfinansiering til medlemsstaternes etablering af IT-systemer til dette formål,
- Vi lægger vægt på, at EØS-landene Norge og Island samt Grønland og Færøerne får speciel status med henblik på at lette de administrative byrder.
- Vi lægger endelig vægt på, at overgangsperioden for implementeringen af forslaget forlænges til mindst 18 måneder efter vedtagelsen af gennemførelsesbestemmelserne.

Svend Auken betegnede dette punkt vedrørende ulovligt fiskeri som utroligt vigtigt. I relation til det nye kompromisforslag, som fødevareministeren omtalte, spurgte han, hvad der sker vedrørende omladning, idet han pegede på, at det er utroligt svært at kontrollere ulovligt fiskeri, hvis fiskene er omladet til EU-skibe. Derfor ville han gerne have fødevareministeren til at forklare, hvad der menes med, at man i regionale aftaler kan tillade omladning.

Skibsforeningsdommen går jo ud på, at EU ikke kan fastsætte strafferammer, og derfor foreslås det nu, at medlemslandene skal gennemføre effektive, proportionale og afskrækkende sanktioner. Svend Auken rejste spørgsmålet, hvad der sker, hvis et medlemsland ikke gør dette.

Fødevareministeren svarede, at omladning fra tredjelandsfartøjer til EU-skibe er forbudt.

Med hensyn til sanktioner er det rigtigt, som Svend Auken siger, at fastsættelsen af sanktioner er op til de enkelte lande, hvilket vi har ønsket, men hvis et land ikke fastsætter sanktioner, kan Kommissionen sige, at fartøjerne skal placeres på EU's IUU-liste. Vi skulle således være dækket i en situation, hvor et land ikke lever op til sine forpligtelser.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtalt sig imod det.

2. Forslag til Rådets forordning om tilladelser til EF-fiskerfartøjers fiskeri uden for EF-farvande og tredjelandsfartøjers adgang til EF-farvande

– *Politisk enighed*

KOM (2007) 0330

Rådsmøde 2881 – bilag 1 (samlenotat side 10)

KOM (2007) 0330 – bilag 2 (grundnotat af 23/7-07)

Fødevareministeren: Forslaget indeholder en række bestemmelser om procedurene for tilladelser til på den ene side EU-fiskerfartøjers fiskeri uden for EU-farvande og på den anden side tredjelandsfartøjers adgang til EU-farvande. Forslaget indeholder også rammebestemmelser for anvendelsen af en forenklet og ensartet elektronisk datatransmission og for bedre rapportering.

Fra dansk side kan vi tilslutte os forslaget eller et kompromisforslag, der kan opnå kvalificeret flertal, idet vi vil arbejde for:

- At der findes en juridisk holdbar løsning på behovet for en hurtig fremsendelse af ansøgninger om fiskeritilladelser relateret til fornyede protokoller til tredjelands myndigheder.
- At forslaget om Kommissionens adgang til omfordeling af fiskerimuligheder præciseres til alene at omfatte fiskeripartnerskabsaftaler med finansielt bidrag.

3. Forslag til Rådets forordning om beskyttelse af sårbare marine økosystemer i det åbne hav mod bundfiskeredskabers skadelige virkninger

– *Politisk enighed / vedtagelse*

KOM (2007) 0605

Rådsmøde 2881 – bilag 1 (samlentat side 15)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 237, side 744 (senest behandlet i EUU 11/4-08)

Fødevareministeren: Jeg kan henvise til min forelæggelse her i udvalget i forbindelse med forelæggelsen af rådsmødet i april.

Svend Auken huskede, at fødevareministeren sidste gang havde sagt, at der var medlemsstater, som pressede på for at kunne fortsætte den ubehagelige form for fiskeri, som benytter bundtrawl også under 1000 meters havdybde. Hvad er vores holdning til det?

Fødevareministeren sagde, at Danmark vil prøve at nå frem til et kompromis, hvor man kun kan gå ned til 1500 meters dybde.

4. Forslag til Rådets forordning om indgåelse af en protokol om de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er fastsat i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Den Islamiske Republik Mauretanien, for perioden 1. august 2008 - 31. juli 2012

og

Forslag til Rådets afgørelse om indgåelse af en aftale i form af brevveksling om midlertidig anvendelse af protokollen om de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er fastsat i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Den Islamiske Republik Mauretanien, for perioden 1. august 2008 - 31. juli 2012

– Vedtagelse

KOM (2008) 0243 og KOM (2008) 0242

Rådsmøde 2881 – bilag 1 (samlannotat side 18)

Fødevareministeren: EU og Mauretanien har den 13. marts 2008 parafet en protokol om de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er fastsat i fiskeripartnerskabsaftalen mellem EU og Mauretanien.

I forhold til den gældende protokol er fangstmulighederne reducerede, således at de afspejler EU-flådens faldende behov og er i overensstemmelse med den seneste videnskabelige rådgivning. Endvidere er protokollen tilpasset sådan, at der er afsat flere midler til Mauretaniens behov for en bæredygtig udvikling af landets fiskerisektor.

Fra dansk side kan vi tilslutte os forslaget eller et kompromisforslag, der kan opnå kvalificeret flertal.

**5. Meddelelse fra Kommissionen til Rådet: Fiskerimuligheder for 2009 –
Politikerklæring fra Kommissionen**

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2008) 0331

Rådsmøde 2881 – bilag 1 (samlenotat side 22)

Fødevareministeren: På rådsmødet forventer jeg, at Kommissionen vil præsentere sin meddelelse om anvendelsen af en række principper for fastlæggelsen af TAC for 2009.

Kommissionen maler i meddelelsen et temmelig dystert billede af bestandssituationen, som vi faktisk ikke helt kan genkende. Vi har set en positiv udvikling i fiskeridødeligheden for en række vigtige bestande i Nordsøen og Østersøen. Så vores indsats betaler sig faktisk. Der er fremgang på nogle områder.

Regeringen finder det positivt, at der på et tidligt tidspunkt af året bliver lejlighed til en generel drøftelse om fastsættelse af TAC for det kommende år.

Endvidere vil vi gøre opmærksom på vigtigheden af, at princippet om +/- 15 pct. afvigelse i TAC fra år til år bør være det bærende princip for at undgå voldsomme ændringer for erhvervet i fiskerimulighederne fra år til år. Der kan dog være behov for at etablere større intervaller for udsving, afhængig af bestandenes tilstand.

Svend Auken syntes, fødevareministeren lød som fiskeriets svar på Bjørn Lomborg, hvilket ikke var ment som en kompliment. Selv om ICES og Kommissionen siger, det står dårligt til med fiskeriet, er den danske holdning, at "Her går det godt", og derfor må vi ikke lave udsving over 15 pct. i TAC-en. Plejer vi ikke at have det synspunkt, når det drejer sig om bæredygtigt fiskeri, at det, vi får at vide af den uafhængige fagkundskab, må lægges til grund?

Fødevareministeren var enig i, at vi skal tage udgangspunkt i de vurderinger af bestandene, der kommer fra ICES, men vi mener faktisk, at den beskrivelse, der ligger fra Kommissionens side, ikke tager højde for den nyeste udvikling, hvor der er positive tegn både for Nordsø torsk, Østlige Østersø torsk, Nordsø tunge, Nordsø rødspætte samt Nordsø kuller og tobis i Nordsøen. Det så fødevareministeren som et udslag af, at planen har haft en positiv effekt. Udgangspunktet skal være de +/- 15 pct., men vi kan gå med til større udsving, hvis hensynet til bestandene tilsiger det.

Anne Grete Holmsgaard spurgte, hvad ICES anbefaler.

Fødevareministeren svarede, at hun netop henviser til de nyeste tal fra ICES, som hun ikke synes, Kommissionen har taget tilstrækkeligt hensyn til.

Svend Auken henviste til, at ICES i første gangs havde været mere kritisk i sin vurdering end Kommissionen og havde foreslået, at man helt stoppede fiskeriet efter visse arter, men det ville Kommissionen ikke, og derefter havde fiskeriministre efterfølgende svækket Kommissionens forslag.

Fødevareministeren sagde, at vi i Danmark følger genopretningsplanen, og gentog, at regeringen synes, Kommissionens forslag ikke tager tilstrækkeligt hensyn til de nyeste, overraskende gode tal for torsk i Østersøen.

Formanden forstod, at fødevareministeren havde gode nyheder, og bad om at få dem belyst i et notat. Det ville være interessant, hvis de initiativer, man havde taget imod det polske fiskeri, begyndte at give resultater.

6. (Evt.) Revision af den samlede tilladte fangstmængde (TAC) for torsk i Det Keltiske Hav 2008

– Udveksling af synspunkter

Rådsmøde 2881 – bilag 1 (samlenotat side 27)

Fødevareministeren: Jeg kan henvise til det oversendte samlenotat og vil blot sige, at i lyset af, at der nu foreligger mere positive informationer om rekrutteringen til bestanden end de oplysninger, der lå til grund for fastsættelsen af TAC'en for 2007, vil man fra dansk side ikke modsætte sig en løsning, som de berørte medlemslande og Kommissionen måtte nå til enighed om.

7. (Evt.) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler

– *Politisk enighed*

KOM (2006) 0388, KOM (2008) 0093

Rådsmøde 2881 – bilag 2 (tillæg til samlenotat)

Rådsmøde 2750 – svar på spørgsmål 2 (om substitution af plantebeskyttelsesmidler af 31/10-06)

Rådsmøde 2750 – svar på spørgsmål 3 (om hjemmelsgrundlag af 31/10-06)

EUU alm. del (06) – bilag 301 (henvendelse af 18/4-07 fra Kommunernes Landsforening om Kommissionens temastrategi for pesticider)

Rådsmøde 2750 – bilag 3 (henvendelse af 8/9-06 fra Dansk Landbrug og Dansk Gartneri om markedsføring af pesticider)

EU-note (071) – E 8 (notat af 26/10-07 om behandlingen i Europa-Parlamentet)

EU-note (06) – E 61 (notat af 31/5-07 om behandlingen af forordningen i institutionerne)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 290, side 843 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 16/5-08)

EUU alm. del (072) – bilag 179, side 579 (referat af samråd 29/2-08 om plantebeskyttelsesmidler)

EUU alm. del (06) – bilag 380, side 1362 (referat af samråd 1/6-07 om plantebeskyttelsesmidler)

Miljøministeren: Punktet forelægges til orientering.

Jeg kan henvise til det samlenotat om forordningsforslaget om markedsføring af pesticider, som tidligere er blevet sendt til udvalget. Jeg mindes, at vi har diskuteret forslaget et par gange før, så det er velkendt stof for de fleste.

Forslaget til forordningen om markedsføring af pesticider var også sat på dagsordenen for sidste rådsmøde for land og fisk den 19. maj. Jeg forelagde sagen til forhandlingsoplæg her i udvalget den 16. maj.

Desværre lykkedes det ikke for formandskabet at samle det nødvendige flertal for forslaget på mødet i maj. Jeg synes, det er ærgerligt, at formandskabet valgte at kaste håndklædet i ringen på et tidspunkt, hvor vi faktisk var kommet meget langt.

Nu prøver formandskabet igen, men det er endnu uvist, om formandskabet fastholder punktet på dagsordenen.

Det er også stadig uklart, om det i givet fald vil lykkes formandskabet at opnå politisk enighed, og om en sådan politisk enighed vil imødekomme det danske synspunkt på tvungen gensidig anerkendelse.

En ting er dog sikker. Jeg arbejder fortsat på forhandlingsoplægget fra maj og vil gøre alt, hvad jeg kan, for at få mine ministerkollegaer i landbrugsministerrådet til

at bakke op om de danske synspunkter, så vi opnår politisk enighed om en fælles holdning, der sikrer, at Danmark ikke bliver tvunget til at godkende pesticider, som kan skade grundvandet eller skade miljø og sundhed.

Det er ganske enkelt afgørende for regeringen, og lykkes det ikke, vil jeg stemme imod en fælles holdning og forbeholde mig at arbejde videre med de danske synspunkter under anden behandlingen af forslaget sammen med Europa-Parlamentet.

Svend Auken var enig i, at vi arbejder for, at der overhovedet ikke skal være tale om gensidig anerkendelse af pesticider. Han noterede

sig miljøministerens tilbagefaldsposition, og pointerede, at det var en absolut nødløsning, når miljøministeren kunne acceptere, at et enkelt land kunne få lov til i særlige tilfælde, hvis der var særlige nationale hensyn, at sige nej til en gensidig anerkendelse, hvis en sådan blev hovedreglen. Han understregede, at al erfaring med EF-Domstolen viser, at den er meget betænkelig ved sådanne nationale undtagelsesregler. Det er magtpåliggende for Danmark og for den folkelige forståelse for EU, at EU ikke tvinger os til at acceptere pesticider, som vi ved går i grundvandet. Det må miljøministeren fremhæve over for sine kolleger.

Anne Grete Holmsgaard ville gerne høre, hvordan de andre landes position var, og om der var sket nogen ændringer. Hun pegede på, at Europa-Parlamentet havde ment, at der ikke skulle være nogen zoneinddeling eller gensidig anerkendelse, hvilket svarede til den danske holdning. Men er der nogen bevægelse i nogle af de andre lande?

Miljøministeren gentog i anledning af Svend Aukens indlæg den holdning, han på regeringens vegne havde givet udtryk for på sidste møde, at det et helt afgørende for Danmark, at vi ikke tvinges til at acceptere pesticider, som går i grundvandet, og som kan være skadelige for vores sundhed eller miljø.

Miljøministeren svarede Anne Grete Holmsgaard, at udfordringen består i, at der er for megen bevægelse. Der er stadig tre grupper af lande, som miljøministeren redegjorde for sidst, men der sker stadig ændringer, hvilket også var grunden til, at der ikke kunne træffes nogen beslutning på sidste rådsmøde.

Anne Grete Holmsgaard spurgte, hvad "nettobevægelsen" havde været.

Svend Auken pegede på, at ved en national undtagelsesordning vil EF-Domstolen altid vil fortolke undtagelsen meget restriktivt, og vi skal kunne bevise, at der er specifikke nationale hensyn, der gør sig gældende. Han tilføjede, at han ikke mente, der var nogen uenighed mellem miljøministeren og Socialdemokraterne herom, så han ville give miljøministeren al mulig opbakning i denne for Danmark så vitale sag.

Miljøministeren kunne simpelt hen ikke give Anne Grete Holmsgaard det endelige billede af, hvordan de enkelte lande stillede sig.

8. Sundhedstjekket

- Forslag til Rådets forordning om fælles regler for den fælles landbrugspolitik ordninger for direkte støtte til landbrugere og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere
- Forslag til Rådets forordning om ændringer af den fælles landbrugspolitik ved ændring af forordning (EF) nr. 320/2006, (EF) nr. 1234/2007, (EF) nr. 3/2008 og (EF) nr. [...] /2008
- Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1698/2005 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL)
- Forslag til Rådets afgørelse om ændring af afgørelse 2006/144/EF om Fællesskabets strategiske retningslinjer for udvikling af landdistrikterne (programmeringsperioden 2007-2013)

– Politisk drøftelse

KOM (2008) 0306

Rådsmøde 2881 – bilag 1 (samlenotat side 29)

Kommissionens meddelelse om sundhedstjekket:

KOM (2007) 0722 – bilag 2 (grundnotat af 19/12-07)

KOM (2007) 0722 – bilag 1 (henvendelse fra Landbrugsrådet af 28/11-07)

KOM (2007) 0722 – bilag 3 (andre EU-landes holdninger)

KOM (2007) 0722 – bilag 4 (Dansk Landbrugs holdning til sundhedstjekket af 20/5-08)

EUU alm. del (072) – bilag 295 (regeringens strategi for afvikling af EU's landbrugsstøtte)

EU-note (072) – E 20 (baggrundsnotat af 7/2-08 om sundhedstjekket)

EUU alm. del (072) – svar på spm. 4

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 201, side 612 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 14/3-08)

EUU alm. del (072) – bilag 151, side 413 (behandlet i EUU 8/2-08)

Fødevarerministeren: Til opfølgning af drøftelserne omkring meddelelsen om sundhedstjekket har Kommissionen fremsat konkrete forslag til en række ændringer og tilpasninger af den fælles landbrugspolitik.

Kommissionens forslag indeholder blandt andet en gradvis forøgelse af mælkekvoterne, ophør af tvungen braklægning og en afskaffelse af støtten til energiafgrøder.

Udviklingen af landdistrikterne styrkes, idet Kommissionen foreslår en øget overførelse af midler fra den direkte landbrugsstøtte til anvendelse under landdistriktpolitikken, som blandt andet skal bidrage til en indsats over for udfordringer inden for klima, vedvarende energi, vand og biodiversitet.

Overførslen fra søjle 1 til søjle 2 skal foregå ved, at den nuværende modulation øges med 2 pct. pr år. Det vil sige, at vi går fra 5 pct. modulation i dag til 13 pct. i 2013. Derudover foretages der en progressiv reduktion af støtten hos landmænd, som modtager over 100.000 euro.

Medlemslandene gives endvidere større fleksibilitet for at anvende op til 10 procent af den direkte landbrugsstøtte til at støtte f.eks. særlige typer af landbrug, som er vigtig for miljøbeskyttelsen. Det er den såkaldte artikel 69.

Artikel 69 skal også kunne anvendes til krisestyring i tilfælde af ugunstige vejrforhold eller dyre- og plantesygdomme. Men Kommissionen har indført et loft på 2,5 pct. af den direkte støtte for tiltag, som den mener falder uden for WTO's grønne boks.

Brugen af artikel 69 vil reelt kunne fungere som en slags frivillig modulation til mere målrettede aktiviteter i søjle 1.

Generelt synes jeg, at forslagene er et skridt i den rigtige retning og følger regeringens bestræbelser for en øget liberalisering og markedsorientering af den fælles landbrugspolitik med henblik på at der sker en afvikling af den direkte støtte.

Jeg havde dog gerne set mere reform – som vi har talt om det flere gange – men på nuværende tidspunkt er Danmark som bekendt meget alene med den holdning. Jeg vil i de kommende måneders forhandlinger kæmpe for, at vi holder os på sporet, som går i en mere markedsorienteret retning. Samtidig vil vi arbejde for, at Kommissionens forslag er i overensstemmelse med WTO's regler for en grøn boks.

Jeg synes, det er helt afgørende, at vi også i fremtiden har en fælles ramme for EU's landbrugspolitik, således at vi undgår renationalisering og konkurrenceforvridning.

Kommissionens forslag til juridiske tekster skal drøftes på de kommende rådsmøder med henblik på politisk vedtagelse i november måned 2008, så jeg vil vende tilbage ad flere omgange her i udvalget til de udestående spørgsmål og redegøre for, hvad der tegner sig, og hvad medlemslandene kan blive enige om.

Lone Dybkjær kunne ikke finde ud af, hvad der egentlig skete med hensyn til braklægning, og hvad det betyder miljømæssigt.

Svend Auken spurgte, om fødevareministeren lægger op til en permanent afskaffelse af braklægningsordningerne, og om man vil afhjælpe det med naturforanstaltninger, idet vi ikke vil acceptere et fald i biodiversitet.

Med hensyn til artikel 69, som i realiteten er en frivillig modulation, syntes Svend Auken, det var meget fornuftigt, at Kommissionen har indført et loft på 2,5 pct. af den direkte støtte for tiltag, som den mener falder uden for WTO's grønne boks. Men hvis artikel 69 bliver vedtaget, vil regeringen så benytte ordningen i Danmark?

Fødevareministeren gjorde i anledning af Lone Dybkjærs spørgsmål om braklægning for en ordens skyld opmærksom på, at hun ikke forelagde forhandlingsoplæg vedrørende braklægning i dag, men at der foreligger et konkret forslag fra Kommissionen om, at der skal ske en permanent ophævelse af braklægningen fra næste år. Fra dansk side har vi opfordret Kommissionen til at identificere de miljømæssige aspekter og prøve at analysere, hvad forslaget vil betyde for miljøet. På tilsvarende vis har vi drøftelser herhjemme om, hvad konsekvenserne vil være. Vi har opfordret Kommissionen til at lægge noget frem om natur, men der er ikke kommet nogen konkret tilbagemelding endnu.

I anledning af Svend Aukens spørgsmål om artikel 69 sagde fødevareministeren, at vi prøver at få lavet et oplæg, der tager udgangspunkt i de drøftelser, vi har haft om at gøre braklægningen mere anvendelig og især tage hensyn til natur og miljø. Vi har endnu ikke taget stilling til, om vi selv agter at benytte artikel 69, hvis den bliver gennemført.

9. Forslag til Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1782/2003 om fastlæggelse af fælles regler for den fælles landbrugspolitik s ordninger for direkte støtte og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere

– Tidlig forelæggelse

KOM (2008) 0247

Rådsmøde 2881 – bilag 1 (samlenotat side 43)

Fødevareministeren: Forslaget tydeliggør omfanget af pligten til at identificere og registrere kvæg som forudsætning for betalinger i form af koblede kvægpræmier.

Regeringen kan støtte forslaget, idet støttebetingelserne dermed udformes således, at støttemodtageren selv kan sikre sig, at betingelserne for ydelse af støtte er opfyldt.

10. (Evt.) Om indførelse af hasteforanstaltninger gældende for notfartøjer, der fisker efter tun i Atlanterhavet øst for 45 ° V og i Middelhavet

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2881 – bilag 3 (tillæg til samlenotat)

Fødevareministeren: Kommissionen har truffet beslutning om stop for tunfiskeri af notfartøjer i Atlanterhavet og Middelhavet.

De berørte lande ønsker sagen behandlet i Rådet, som kan træffe en anden afgørelse.

Det er vigtigt, at EU opfylder sine internationale forpligtelser, og derfor kan vi fra dansk side tilslutte os Kommissionens beslutning vedrørende stoppet.