

Udenrigsministeriet

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

13. maj 2011

OVERSIGT

Udenrigsministeriets oversigt: Danmark og EU-domstolen i 2010

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Udenrigsministeriets oversigt: Danmark og EU-domstolen i 2010.

Lene Espersen

UDENRIGSMINISTERIET



DANMARK OG EU-DOMSTOLEN I 2010

OVERSIGT OVER RETSSAGER VED EU-DOMSTOLEN, SOM DANMARK DELTOG I,
OG TRAKTATKRÆNKELSESSAGER MOD DANMARK

Indhold

1. INDLEDNING	3
1.1 Danmarks deltagelse i retssager ved EU-Domstolen, generelt.....	3
1.2 Nærmere om enkelte af dommene i 2010 i sager, hvor Danmark havde afgivet indlæg.....	4
1.3 Traktatkrænkelssager i 2010.....	5
2. OM EU-DOMSTOLEN	6
2.1 EU-Domstolens sagsmængde	6
2.2 EU-Domstolens arbejdsmetoder, sagsbehandlingstid	7
2.3 Udvalg vedrørende udnævnelse af dommere	7
3. BAGGRUND, PROCEDURER	7
3.1. Proceduren inden indledningen af en traktatkrænkelssag	7
3.2. Traktatkrænkelssagerne, den administrative fase	8
3.3. Retssagerne, direkte sager og præjudicielle forelæggelser	9
4. OVERSIGT, RETSSAGER OG DOMME.....	10
4.1. Domme afsagt i 2010, som Danmark var involveret i	10
4.1.1. Domme i direkte sager, hvor Danmark var intervenient.....	10
4.1.2. Domme i præjudicielle sager forelagt af danske domstole, hvor regeringen afgav indlæg	12
4.2. Verserende sager, hvor Danmark afgav indlæg i 2010.....	16
4.2.1. Direkte sager, hvor Danmark var part	16
4.2.2. Direkte sager, hvor Danmark var intervenient	16
4.2.3. Præjudicielle sager forelagt af danske domstole, hvor regeringen afgav indlæg	18
4.2.4. Præjudicielle sager fra andre lande, hvor regeringen afgav indlæg	19
4.2.5. Begæringer om udtalelse fra EU-Domstolen	25
5. OVERSIGT, TRAKTATKRÆNKELSESSAGER	26
5.1. Åbningsskrivelser modtaget i 2010	26
5.1.1. Åbningsskrivelser vedrørende manglende gennemførelse/notifikation	26
5.1.2. Åbningsskrivelser vedrørende andet end manglende gennemførelse/notifikation.....	28
5.2. Begrundede udtalelser modtaget i 2010	28
5.3. Kommissionens henlæggelser i 2010	30
5.4. Verserende traktatkrænkelssager mod Danmark pr. 31.12.2010	35
--- 000 ---	
Bilag 1: Præjudicielle forelæggelser fra medlemslandenes domstole, 2006 – 2010	41
Bilag 2: Medlemslandenes skriftlige indlæg i præjudicielle sager forelagt EU-Domstolen fra andre landes domstole, 2006-2010	42
Bilag 3: Stævninger mod medlemsstaterne, 2006-2010.....	43
Bilag 4. Medlemsstaternes skriftlige indlæg i direkte sager ved EU-Domstolen, 2006-2010.....	44

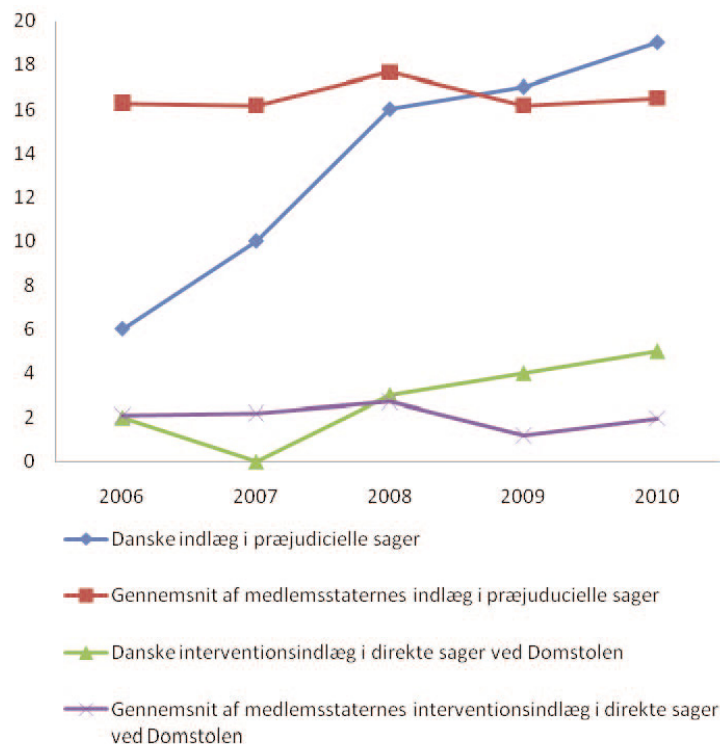
1. INDLEDNING

Regeringen har i lighed med tidligere år øget den danske deltagelse i relevante sager og deltog i 2010 i ca. 40 % flere sager end i 2009. Enkelte af EU-Domstolens domme afsagt i 2010 fremhæves nedenfor, og der gives en beskrivelse af status for traktatkrænkelssagerne for Danmarks vedkommende.

1.1 DANMARKS DELTAGELSE I RETSSAGER VED EU-DOMSTOLEN, GENERELT

Danmark lægger vægt på en aktiv deltagelse i relevante sager ved EU-Domstolen med henblik på at kunne redegøre for danske synspunkter og derigennem påvirke retspraksis. Fra dansk side søger man på dette grundlag også at deltage i stadig flere sager. Dette resulterede i 2010 i afgivelse af 54 skriftlige og mundtlige indlæg ved Domstolen og Retten mod samlet 39 indlæg året før; en samlet stigning på ca. 40 %. Det hører dog med til billedet, at det konkrete antal sager med dansk deltagelse kan svinge fra år til år, afhængig af sagernes forløb og karakter.

Skriftlige indlæg i sager ved EU-Domstolen i præjudicielle sager forelagt af domstole fra andre lande samt i direkte sager ved EU-Domstolen, hvor andre medlemslande eller institutioner er part:



Danmark ligger for andet år i træk over gennemsnittet af skriftlige indlæg, som afgives af medlemsstaterne i sager ved EU-Domstolen.

Regeringens indlæg i retssagerne i 2010 vedrørte en række forskellige sagsområder. Fokus var bl.a. på sager, der omhandlede Unionsborgerskab, fri bevægelighed for personer, varer og tjenesteydelser, miljø, skat, arbejdsmarkedspolitik samt åbenhed og aktindsigt hos EU's institutioner. Der henvises til oversigten i kapitel 4.2.

1.2 NÆRMERE OM ENKELTE AF DOMMENE I 2010 I SAGER, HVOR DANMARK HAVDE AFGIVET INDLÆG

I løbet af 2010 blev der afsagt domme i 28 sager, hvori Danmark havde afgivet indlæg, jfr. oversigten i kapitel 4.1.

Det kan fremhæves, at Domstolen på arbejdsmarkedsområdet i de to sager C-499/08, Ole Andersen, og C-45/09, Rosenblatt, udtalte sig om fortolkningen af forbuddet mod aldersdiskrimination i det såkaldte beskæftigelsesdirektiv (direktiv 2000/78). I Rosenblatt-dommen har Domstolen anerkendt en forskelsbehandling på grund af alderen, når arbejdsmarkedets parter eller den enkelte arbejdsgiver og arbejdstager har aftalt det, så længe dette ikke indebærer, at det er udelukket for en person at fortsætte sin erhvervs-mæssige beskæftigelse. I Ole Andersen-dommen slog Domstolen fast, at arbejdstagere, der – selv om de er fyldt 60 år, og som afskediges efter at have været ansat hos samme arbejdsgiver i 12 år og derover, og som ønsker at fortsætte med at være på arbejdsmarkedet – har krav på at få udbetalt fratrædelsesgodtgørelse fra deres hidtidige arbejdsgiver, uanset at de har ret til en erhvervstilknyttet pensionsordning.

Domstolen afsagde dom i flere betydningsfulde sager på området det indre marked for tjenesteydelser, bl.a. vedrørende spil og lotto. Dommen i de forenede sager C-203/08, Sporting Exchange og C-258/08, Ladbrokes, medfører, at der indrømmes medlemsstaterne en større skønsmargen ved reguleringen af spilleområdet, end tilfældet er på andre erhvervsområder. Domstolen tilsidesatte det almindelige princip om gensidig anerkendelse af tilladelser mv. udstedt i andre medlemsstater. Der kan således fastsættes nationale krav om tilladelse til at drive hasardspil, selv om virksomheden allerede har fået tildelt en bevilling til at drive hasardspil i en anden medlemsstat.

Den fri bevægelighed for tjenesteydelser på sundhedsområdet blev vurderet af Domstolen i sag C-211/08, Kommissionen mod Spanien. Hér var spørgsmålet, i hvilket omfang turister og studerende har adgang til fuld refusion for sygehusudgifter i henhold til Traktaten og Rådskonvention 1408/71. Der var tale om en traktatkrænkelssag mod Spanien, der havde refunderet de udgifter, som en spansk turist havde haft til hospitalsindlæggelse i Frankrig, men til gengæld nægtet at refundere den tilhørende egenbetaling (brugerbetaling), som turistene måtte betale på linje med borgere, der var fast bosiddende i Frankrig. Domstolen fastslog i sagen, at sådanne krav om egenbetaling ikke hindrer den fri udveksling af hospitalsplejeydelser eller turist- eller uddannelsesmæssige tjenesteydelser. Den spanske ordning var dermed i overensstemmelse med EU-retten.

Ved beslutning af, om regeringen skal deltage i en retssag ved EU-Domstolen, foretages en vurdering af, om konkrete danske interesser skal forsvares, eller hvorvidt sagen rejser generelle eller principielle spørgsmål af betydning for Danmark.

Herudover er borgernes ret til aktindsigt i EU-institutionernes dokumenter et godt eksempel på et område, hvor EU-Domstolen har haft stor og positiv betydning set med danske øjne. Regeringen har lagt store kræfter i dette område – og resultaterne har været gode. Igennem en længere praksis har Domstolen således konkretiseret de regler, der gælder i henhold til aktindsigtsforordningen, Rådskonvention 1049/2001. EU's myndigheder skal bl.a. sikre en konkret og individuel behandling af alle sager, der er begrundelsespligt, og undtagelsesbestemmelserne skal fortolkes strengt.

I 2010 blev der afsagt et antal domme vedrørende fortolkningen af aktindsigtsreglerne (bl.a. C-139/07P, Kommissionen/Technische Glaswerke Ilmenau; de forenede sager C-514/07P, C-528/07P og C-532/07P Sverige/API og Kommissionen). Disse domme vedrørte dokumenter til brug for henholdsvis en retssag og en statsstøttesag. Dommene i disse sager fastslår, at selvom der gælder en pligt til at foretage en konkret og individuel vurdering i forbindelse med spørgsmålet om udlevering af dokumenter hos en EU-institution, kan institutionen dog under særlige omstændigheder basere sin beslutning herom på de generelle formodninger, der gælder for visse kategorier af dokumenter, da sådanne generelle betragtninger må antages også at have gyldighed for begæringer om aktindsigt i dokumenter af tilsvarende karakter. Disse domme har dermed givet et vigtigt bidrag til fortolkningen af aktindsigtsreglerne.

Endelig kan fremhæves to afgørelser vedrørende den fri bevægelighed for personer og opholdsret for udlændinge. Den ene afgørelse (sag C-145/09, Tsakouridis), vedrørte fortolkningen af det såkaldte opholdsdirektiv (direktiv 2004/38) og nærmere bestemt mulighederne for udvisning af EU-borgere, der har begået alvorlig kriminalitet. I sagen var der tale om en græsk statsborger, der var født og opvokset i Tyskland, men som ikke længere havde ”centrummet for den personlige, familiemæssige eller erhvervmæssige interesse” i Tyskland, og som var straffet for en række forskellige forbrydelser, herunder forbrydelser relateret til vold og narkotika. I sagen fastslog Domstolen, at narkotikakriminalitet vil kunne være et forhold, der kan betyde udvisning, selv under de meget skærpede udvisningskrav, der gælder for EU-statsborgere, der har haft et meget længerevarende og varigt ophold i et andet medlemsland (art. 28 stk. 3 vedrørende forhold, der er ”bydende nødvendig af hensyn til den offentlige orden”).

Den anden afgørelse vedrørende den fri bevægelighed for personer og opholdsret for udlændinge (de forenede sager C-300/09 & 301/09, Toprak), vedrørte fortolkningen af EU's associeringsaftale med Tyrkiet og nærmere bestemt fortolkningen af den såkaldte ”stand still”-forpligtelse i art. 13 i Associeringsrådets afgørelse fra 1980 (1/80). EU-Domstolen fastslog i denne sag, der vedrørte to fraskilte tyrkiske statsborgeres ret til ophold i Holland, at hvis en medlemsstat efter ikrafttrædelsen af afgørelse 1/80 har lempet betingelserne for tyrkiske arbejdstagers opnåelse af opholdstilladelse, vil en efterfølgende national skærpelse af betingelserne udgøre en ny begrænsning som omhandlet i artikel 13 i afgørelse 1/80. Dermed vil den nye begrænsning være i strid med EU-retten.

1.3 TRAKTATKRÆNKELSESSAGER I 2010

I 2010 modtog Danmark 17 åbningsskrivelser (supplerende åbningsskrivelse tælles ikke som en separat åbningsskrivelse), 7 begrundede udtalelser og en stævning fra Kommissionen. Det samlede antal overtrædelsesprocedurer mod alle medlemsstater indledt af Kommissionen i 2010 foreligger endnu ikke, men vil senere i år fremgå af Kommissionens årsrapport om kontrollen med gennemførelsen af EU-retten for 2010.

Til sammenligning modtog Danmark i 2009 26 åbningsskrivelser, 13 begrundede udtalelser og ingen stævninger.

Ligesom tidligere år vedrørte en stor del af de åbningsskrivelser, som Danmark modtog i 2010, sager om EU-retsakter, der ikke var gennemført rettidigt i dansk ret, eller hvor Kommissionen endnu ikke havde modtaget besked om gennemførelsen (manglende gennemførelse/ notifikation), såkaldte ”non-communication”-sager. Sådanne sager er som regel rutinemæssige sager, der hurtigt kan afsluttes. Det drejede sig i 2010 om 12 af de 17 modtagne åbningsskrivelser, altså godt 70 %. De resterende 5 åbningsskrivelser vedrørte sager, hvor der som udgangspunkt var en uoverensstemmelse mellem Kommissionen og Danmark. En oversigt over sagerne findes i kapitel 5.1.

Kommissionen henlægger sagerne, når den finder en medlemsstats svar fyldestgørende. Langt størstedelen af de indledte traktatkrænkelssager mod Danmark afsluttes administrativt, dvs. før Kommissionen anlægger en retssag. I 2010 blev 26 sager henlagt af Kommissionen. (Se oversigten i kapitel 5.3).

Folketingets Europaudvalg bliver løbende orienteret om traktatkrænkelssagerne, dels på tidspunktet for modtagelse af åbningsskrivelser og begrundede udtalelser, dels på tidspunktet for regeringens besvarelse af åbningsskrivelser og begrundede udtalelser.

I Kommissionens Resultatark for det Indre Marked nr. 22 fra december 2010, som kan findes via dette link http://ec.europa.eu/internal_market/score/docs/score22_en.pdf, fremhæves det, at EU-landene i 2010 samlet fortsat opfyldte målet om, at graden af manglende gennemførelse af vedtagne regler for det indre marked ikke bør overstige 1%. 20 lande opfyldte dette mål med udgangen af 2010, og Danmark er rykket

en plads frem (til en delt anden-, tredje- og fjerdeplads med Bulgarien og Litauen), når det gælder det mindste gennemførelsesunderskud. Malta lå fortsat på førstepladsen. For så vidt angår antallet af verserende traktatkrænkelssager på området det indre marked lå Danmark uændret på syvendepladsen blandt medlemsstaterne med 19 åbne traktatkrænkelssager. Til sammenligning var det gennemsnitlige antal åbne traktatkrænkelssager på dette område pr. medlemsstat 40 sager. En oversigt over alle de danske verserende traktatkrænkelssager findes i kapitel 5.4.

Kommissionens årsberetning om kontrollen med gennemførelsen af EU-retten for 2010 foreligger endnu ikke. Årsberetningen for 2009 er tilgængelig på Kommissionens hjemmeside på følgende link:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0538:FIN:EN:PDF>

På følgende link findes statistiske oplysninger for 2009:

http://ec.europa.eu/eu_law/infringements/infringements_annual_report_27_en.htm

Endvidere kan der løbende indhentes oplysninger om sager, som Kommissionen indleder eller henlægger mod medlemsstaterne på følgende link på Kommissionens hjemmeside: http://ec.europa.eu/community_law/infringements/infringements_decisions_en.htm

2. OM EU-DOMSTOLEN

Udviklingen med en stigende sagsmængde, der gennem de seneste år har præget arbejdet ved EU-Domstolen, er fortsat gennem 2010. Forklaringen er især antallet af medlemslande og dermed tilsvarende flere sager, der forelægges fra domstolene i medlemslandene. Indsatsen fra både Domstolen og Rettens side for at effektivisere sagsgangene og dermed nedbringe sagsbehandlingstiden har båret frugt, men der er stadig behov for forbedringer sagsmængden taget i betragtning. I 2010 blev også oprettet det nye udvalg vedrørende dommerudnævnelser i henhold til Lissabontraktaten.

2.1 EU-DOMSTOLENS SAGSMÆNGDE

Den løbende sagsmængde ved EU-Domstolen er fortsat stigende. Ifølge EU-Domstolens årsrapport for 2010 blev der således i 2010 anlagt 1267 nye sager; 631 ved Domstolen og 636 ved Retten. Det er det højeste tal nogensinde og en fortsættelse af den klare udvikling, der har karakteriseret de senere år. Antallet af indbragte præjudicielle sager er for andet år i træk det højeste nogensinde, og i forhold til 2009 er der tale om en stigning på 27,4% (385 sager i 2010 mod 302 sager i 2009).

Nye sager ved EU-Domstolen 2008--2010

Nye sager	2008	2009	2010
Domstolen	592	561	631
Retten	629	568	636
I alt	1221	1129	1267

Der er flere årsager til denne stigning. Navnlig har de seneste udvidelser af EU med 12 nye medlemslande fra 2004 bidraget væsentligt ved både flere direkte sager og flere såkaldte præjudicielle forelæggelser, hvor domstole i medlemslandene anmoder EU-domstolen om fortolkning af EU-retlige spørgsmål.

Andre faktorer har bl.a. været en øget lovgivningsmæssig aktivitet samt øget aktivitet ved EU-agenturerne, ikke mindst EU's varemærkeagentur, OHIM. Sagerne er samtidig præget af stigende kompleksitet.

Tendensen må forventes at fortsætte, blandt andet fordi der kan forventes yderligere forelæggelser på de områder, hvor EU-domstolen efter ikrafttrædelsen af Lissabontraktaten har fået visse beføjelser. Det gælder bl.a. det politi- og strafferetlige samarbejde, samt i et vist, mere begrænset omfang den fælles udenrigspolitik (i relation til kompetence og annulationsøgsmål). Tilsvarende må Retten vente en stigning i sagsmængden i form af direkte søgsmål vedrørende retlige og indre anliggender, og eksempelvis i relation til REACH-forordningen vedrørende kemikalie-lovgivning.

2.2 EU-DOMSTOLENS ARBEJDSMETODER, SAGSBEHANDLINGSTID

EU-Domstolen har bl.a. i konsekvens af den stigende sagsmængde arbejdet målrettet med effektivisering af sine arbejdsmetoder og administration gennem de seneste år og har opnået en væsentlig gevinst. Dette ses klart på sagsbehandlingstiden ved Domstolen, der er nedbragt til et gennemsnit på 16 måneder per sag i 2010 fra 25,5 måneder per sag i 2003.

Sagsbehandlingstiden ved Retten er højere, men også nedbragt væsentligt fra gennemsnitligt 27,2 måneder per sag i 2009 til 24,7 måneder per sag i 2010. Den længere sagsbehandlingstid ved Retten må bl.a. tilskrives sagernes mere tekniske karakter (statsstøtte, konkurrenceret m.v.).

Det er i denne forbindelse væsentligt at være opmærksom på både den stigende tekniske kompleksitet i sagerne og de krav, der må stilles til en retssikkerhedsmæssigt tilfredsstillende sagsbehandling og de vilkår, som følger af arbejdet under ét fællesprogeregime.

Der vil også i de kommende år være stort fokus på yderligere effektivisering af arbejdet ved EU-Domstolen med henblik på at sikre tilfredsstillende behandling af en fortsat stigende sagsmængde.

2.3 UDVALG VEDRØRENDE UDNÆVNELSE AF DOMMERE

Med Lissabontraktaten blev der indført en ny procedure for EU's udnævnelse af dommere ved såvel Domstolen som Retten. I henhold til art. 255 TEUF er der således nedsat et udvalg, der skal give udtalelse om kandidaternes kvalifikationer til at udøve embederne som dommer og generaladvokat ved EU-Domstolen, inden medlemsstaternes regeringer foretager udnævnelsen. Udvalget består af 7 personer, der er valgt blandt tidligere medlemmer af Domstolen eller Retten, medlemmer af højeste nationale retter eller almindeligt anerkendte jurister.

Rådet har på forslag af EU-Domstolens præsident besluttet sammensætningen af udvalget, idet Europa-Parlamentet har ret til at forslå et medlem. Udvalget er nedsat pr. 1 marts 2010. Medlemmerne er valgt for en periode af fire år. Dansk medlem af udvalget er tidligere højesteretspræsident Torben Melchior.

Oprettelsen af dommerudvalget ændrer ikke på den gældende praksis, hvorefter det er regeringerne, der indstiller kandidater til at udøve et embede som dommer eller generaladvokat ved Domstolen og Retten.

3. BAGGRUND, PROCEDURER

Først gives en generel beskrivelse af sagsgangen og forløbet inden indledningen af en traktatkrænkelssag, derefter følger en nærmere beskrivelse af en sådan sag, der både indeholder en administrativ og om nødvendigt en retlig fase. Processen i en traktatkrænkelssag er beskrevet i TEUF artikel 258.

3.1. PROCEDURER INDEN INDLEDNINGEN AF EN TRAKTATKRÆNKELSESSAG

Der er generelt behov for effektive procedurer til at løse eventuelle problemer i forhold til implementeringen af EU-retten på bedst mulig måde og fremme medlemslandenes overholdelse af EU-retten. I tråd med disse ønsker etablerede Kommissionen i foråret 2008 et pilotprojekt, der skal fremme dialogen mellem Kommissionen og medlemsstaterne i forbindelse med potentielle traktatkrænkelssager. Formålet er videre

at lette klageprocessen og forkorte sagsbehandlingstiden for henvendelser til Kommissionen fra borgere og virksomheder, der finder, at et medlemsland ikke har overholdt sine EU-retlige forpligtelser.

Danmark støtter disse effektiviseringsbestrebelse og har sammen med 14 andre lande deltaget i pilotprojektet siden dets etablering. Ved udgangen af 2010 deltog 18 lande i projektet og yderligere 7 medlemslande havde besluttet sig for at blive tilknyttet projektet uden dog endnu at have taget det i brug. De årlige evalueringer af projektet har været tilfredsstillende, og det ventes at ville blive udstrakt til alle medlemslande.

De deltagende lande har hver udpeget et centralt kontaktpunkt i projektet (for Danmarks vedkommende er det Udenrigsministeriet), men ressortmyndighederne har fortsat mulighed for direkte kontakt med Kommissionen for at udrede sagerne og finde løsninger. Behandlingen af danske sager under pilotprojektet er forankret i et embedsmandsudvalg (Juridisk Specialudvalg) med Justitsministeriet som formand og med ressortministerierne som ansvarlige for den indholdsmæssige behandling af sagerne. Dette sikrer overblik og giver mulighed for en koordineret indsats på et tidligt stadie, inden sagerne eventuelt bliver til egentlige traktatkrænkelssager.

Antallet af åbningsskrivelser (se herom i pkt. 3.2) har været faldende for alle medlemslandene i perioden 2009 til 2010. Faldet har imidlertid været størst for de lande, der har anvendt pilotprojektet, jfr. tabellen nedenfor, og det anses som sandsynligt, at pilotprojektet har medvirket til at nedbringe antallet af nye åbningsskrivelser.

	Antal Åbningsskrivelser		Udvikling 2009 til 2010
	2009	2010	
De 15 medlemslande, der har deltaget i pilotprojektet siden dets etablering i 2008	322	137	58 %
Øvrige 12 medlemslande	244	176	28 %
Danmark	11	5	55 %

3.2. TRAKTATKRÆNKELSESSAGERNE, DEN ADMINISTRATIVE FASE

Traktatkrænkelssprocedures administrative fase indledes med, at Kommissionen sender en **åbningsskrivelse** til regeringen i det pågældende land, hvori opmærksomheden henledes på, at der, efter Kommissionens opfattelse, er forhold i den nationale lovgivning, der er uforenelige med landets EU-retlige forpligtelser. Baggrunden vil ofte være specifikke nationale bestemmelser, der synes at stride mod EU-retten, eller medlemsstatens manglende eller ufuldstændige gennemførelse af EU-regler, oftest direktiver. Medlemsstaten får herefter typisk to måneder til at besvare Kommissionens åbningsskrivelse, men fristen kan være kortere.

Måtte Kommissionen finde, at medlemsstatens svar på åbningsskrivelsen ikke er fyldestgørende, fremsender Kommissionen en **begrundet udtalelse** til medlemsstaten. Den begrundede udtalelse indeholder typisk de samme argumenter som i åbningsskrivelsen tilføjet Kommissionens stillingtagen til medlemsstatens svar på åbningsskrivelsen. Medlemsstaten får ligesom ved åbningsskrivelsen typisk to måneder til at besvare Kommissionens henvendelse, men igen kan fristen være kortere. Såfremt meningsudvekslingen mellem medlemsstaten og Kommissionen ikke fører til enighed, kan Kommissionen anlægge **retssag mod medlemsstaten** ved Domstolen, hvorved proceduren går ind i den retlige fase.

Den administrative fase giver således medlemsstaterne mulighed for at forhindre indledningen af den retlige del af traktatkrænkelssprocedurerne, idet Kommissionen **henlægger sagen**, såfremt den finder medlemsstatens svar fyldestgørende. Desuden er der undertiden møder mellem Kommissionen og regeringen for at opklare mulige misforståelser samt for at finde løsninger i sagerne.

¹ Nettotal. Sager vedrørende manglende meddelelse om gennemførelsesforanstaltninger er ikke medregnet

Det bemærkes, at Kommissionen til enhver tid kan **henlægge sagen** i den administrative fase, såfremt medlemsstaten undervejs ændrer sin lovgivning, eller hvis Kommissionen af en anden grund finder, at sagen ikke bør bringes videre. Kommissionen benytter sig ofte i den administrative fase af yderligere korrespondance med medlemsstaten i form af **supplerende åbningsskrivelser/begrundede udtalelser**. En supplerende åbningsskrivelse tjener til at præcisere Kommissionens påstande.

Når traktatkrænkelserproceduren er nået ind i den **retlige fase**, der indledes med, at Kommissionen anlægger retssag mod medlemsstaten, følges proceduren for direkte retssager, jfr. nedenfor. Kommissionen har også i denne fase mulighed for at hæve sagen.

3.3. RETSSAGERNE, DIREKTE SAGER OG PRÆJUDICIELLE FORELÆGGELSER

Retssager ved EU-Domstolen kan starte på forskellig vis. Der er hovedsagligt tre typer: 1) Direkte sager mod medlemsstaterne om overtrædelse af staternes forpligtelser, 2) Direkte sager mod institutionerne om annullation af EU-retsakter og 3) Præjudicielle forelæggelser fra nationale domstole om fortolkning af EU-retten:

Direkte sager, er de sager, hvor Kommissionen i sin egenskab af traktaternes vogter ifølge traktatkrænkelserproceduren i TEUF artikel 258 stævner en medlemsstat for overtrædelse af EU-retten. TEUF artikel 259 åbner ligeledes mulighed for, at medlemsstater kan indstævne hinanden ved Domstolen, hvilket dog i praksis forekommer yderst sjældent. Danmark har aldrig været involveret i en sag af denne type.

TEUF artikel 260 giver mulighed for at pålægge medlemslande, som ikke efterkommer en dom fra EU-Domstolen, en bøde. Som noget nyt giver proceduren i TEUF artikel 260 mulighed for, at Kommissionen kan indbringe medlemsstaten for EU-Domstolen efter kun én brevveksling mellem Kommissionen og medlemsstaten. I sager om manglende meddelelse om gennemførelsesforanstaltninger til et direktiv vedtaget efter en lovgivningsprocedure kan Kommissionen allerede under den første retssag mod medlemsstaten nedlægge påstand om betaling af bøde.

Medlemsstaterne, Fællesskabets institutioner, herunder Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen, samt - under visse betingelser - private borgere og virksomheder har også mulighed for at anlægge et såkaldt **annullationssøgsmål** mod den eller de af EU's institutioner, der har ansvaret for en given retsaks gennemførelse. Processen er beskrevet i TEUF artikel 263. Fysiske og juridiske personer har mulighed for at indringe visse annullationssøgsmål om regelfastsættende retsakter under nærmere betingelser. Før Lissabon-traktatens ikrafttrædelse blev der stillet krav om at sådanne retsakter skulle berøre den pågældende umiddelbart og individuelt. Nu er kravet alene, at vedkommende berøres umiddelbart.

Endelig kan der være tale om, at en national domstol forelægger et **præjudicielt spørgsmål** om fortolkning af EU-retten for EU-Domstolen ifølge proceduren i TEUF artikel 267. Dette er en vigtig kategori af sager, hvor den nationale domstol søger fortolkningshjælp fra EU-Domstolen.

Regeringen afgiver altid indlæg i præjudicielle sager hidrørende fra danske domstole, når danske myndigheder er part i hovedsagen for den danske domstol. Der kan både være tale om civile sager og straffesager. Endvidere afgiver Danmark indlæg i **præjudicielle sager** fra andre medlemslandes domstole, hvor det skønnes at kunne tjene danske interesser, eller sagen rejser generelle/principielle spørgsmål om fortolkning af EU-retten. Samme vurdering anlægges, når regeringen vælger at anlægge eller intervenere i **direkte sager**.

Proceduren under retssager består som overvejende hovedregel af såvel en **skriftlig** som **mundtlig forhandling**. I direkte sager indebærer skriftvekslingen afgivelse af stævning, svarskrift, replik og duplik. I præjudicielle forelæggelser afgives der kun ét skriftligt indlæg. Den mundtlige forhandling er ens for de to sagstyper. Domstolen vurderer ud fra sagens vigtighed, hvor mange dommere der skal deltage i forhandlingen. Domstolen udpeger en refererende dommer, der har ansvaret for sagen. Efter endt skriftveksling beslutter Domstolen på baggrund af den refererende dommers rapport, hvorvidt der skal indledes mundtlig forhandling i sagen.

Efter endt mundtlig forhandling forbereder generaladvokaten et begrundet forslag til afgørelse af sagen. Generaladvokatens forslag offentliggøres normalt af Domstolen. Generaladvokaten fremsætter normalt sit forslag til afgørelse ca. 4-5 måneder efter den mundtlige forhandling. Typisk afsiger Domstolen 5-6 måneder herefter den endelige dom i sagen. Sagsbehandlingstiden kan dog variere.

Domstolen har forskellige processuelle muligheder for at afkorte sagsbehandlingstiden. Den undlader i stigende omfang at bruge generaladvokat i ukomplicerede, ikke-principielle sager. Dette betyder, at sagsbehandlingstiden i disse tilfælde bliver kortere. Domstolen kan i helt særlige tilfælde lade en sag behandle efter en ”fremskyndet procedure”. Desuden er der i 2008 skabt mulighed for at følge en såkaldt præjudiciel hasteprocedure (PPU) ved behandlingen af sager inden for TEUF afsnit V- et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed. Denne procedure anvendtes af Domstolen i tre sager i 2010 mod to sager i 2009.

4. OVERSIGT, RETSSAGER OG DOMME

4.1. DOMME AFSAGT I 2010, SOM DANMARK VAR INVOLVERET I

4.1.1. Domme i direkte sager, hvor Danmark var intervenient

C-246/07, Kommissionen mod Sverige (PFOS)

Påstand: at det fastslås, at Kongeriget Sverige har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 10 TEF og artikel 300, stk. 1, TEF ved ensidigt at fremsætte et forslag om at optage et stof, perfluoroktansulfonat (herefter »PFOS«), i bilag A til Stockholmkonventionen om persistente organiske miljøgifte (herefter »Stockholmkonventionen«).

Mundtligt indlæg: 29.04.09

Dom: 20.04.10

C-211/08, Kommissionen mod Spanien

Påstand: at det fastslås, at Kongeriget Spanien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 49 EF, idet det nægter de af det spanske nationale sundhedssystem forsikrede refusion af udgifter til lægebehandling afholdt af disse i en anden medlemsstat i tilfælde af hospitalsbehandling modtaget i overensstemmelse med artikel 22, stk. 1, litra a), nr. i), i Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14. juni 1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet, som ændret og ajourført ved Rådets forordning (EF) nr. 118/97 af 2. december 1996 (EFT 1997 L 28, s. 1), som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1992/2006 af 18. december 2006 (EUT L 392, s. 1, herefter »forordning nr. 1408/71«), i det omfang refusionsniveauet i den medlemsstat, hvor behandlingen finder sted, er lavere end fastsat i den spanske lovgivning.

Mundtligt indlæg: 24.11.09

Dom: 15.06.10

C-526/08, Kommissionen mod Luxembourg

Påstand: at Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Rådets direktiv 91/676/EØF af 12. december 1991 om beskyttelse af vand mod forurening forårsaget af nitrater, der stammer fra landbruget (EFT L 375, s. 1), idet det ikke har vedtaget alle de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for fuldstændigt og korrekt at efterkomme direktivets artikel 4 og 5, sammenholdt med bilag II, afsnit A, punkt 1, 2, 5 og 6, og bilag III, punkt 1, nr. 1) og 2), til dette direktiv.

Mundtligt indlæg: 02.12.09

Dom: 29.06.10

Forenede sager C-514/07 P, C-528/07 P og C-532/07 P, Sverige mod API og Kommissionen

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Store Afdeling) den 12. september 2007 i sag T-36/04, Association de la presse internationale ASBL (API) mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, hvorved Retten delvist annullerede Kommissionens beslutning af 20. november 2003 om at give afslag på sagsøgerens begæring om aktindsigt i indlæg indgivet af Kommissionen i forbindelse med visse for Domstolen og Retten verserende sager

Skriftligt indlæg: 04.07.08
Mundtligt indlæg: 16.06.09
Dom: 21.09.10

C-139/07 P, Technische Glaswerke Ilmenau GmbH mod Kommissionen

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber har i appelskriftet nedlagt påstand om ophævelse af dom afsagt af De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans den 14. december 2006, Technische Glaswerke Ilmenau mod Kommissionen (sag T-237/02, Sml. II, s. 5131), hvorved Retten annullerede Kommissionens beslutning af 28. maj 2002, for så vidt som den gav afslag på aktindsigt i dokumenter vedrørende procedurer for kontrol med statsstøtte ydet til Technische Glaswerke Ilmenau GmbH.

Mundtligt indlæg: 16.06.09
Dom: 29.06.10

C-28/08 P, Kommissionen mod Bavarian Lager

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber har i appelskriftet nedlagt påstand om ophævelse af dom afsagt den 8. november 2007, Bavarian Lager mod Kommissionen (sag T-194/04, Sml. II, s. 4523), hvorved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans annullerede Kommissionens beslutning af 18. marts 2004 vedrørende afslag på den begæring, som var blevet indgivet af Bavarian Lager Co. Ltd. om fuld aktindsigt i referatet af et møde, som blev afholdt den 11. oktober 1996 i forbindelse med en traktatbrudsprocedure.

Mundtligt indlæg: 16.06.09
Dom: 29.06.10

C-271/08, Kommissionen mod Tyskland

Påstand: at Forbundsrepublikken Tyskland frem til den 31. januar 2006 har tilsidesat artikel 8, sammenholdt med afsnit III-IV, i direktiv 92/50/EØF og siden 1. februar 2006 har tilsidesat artikel 20, sammenholdt med artikel 23-55, i direktiv 2004/18/EF, idet kommunale myndigheder og virksomheder med mere end 1 218 ansatte har indgået tjenesteydelsesaftaler vedrørende arbejdsmarkedspensioner med de i § 6 i TV-EUmw/VKA nævnte institutioner og virksomheder uden afholdelse af en udbudsprocedure inden for hele Fællesskabet.

Mundtligt indlæg: 12.01.10
Dom: 15.07.10

C-40/10, Kommissionen mod Rådet

Påstand: Annullation af Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 1296/2009 af 23. december 2009 om tilpasning med virkning fra den 1. juli 2009 af vederlag og pensioner til tjenestemænd og øvrige ansatte ved Den Europæiske Union samt af justeringskoefficienterne for disse vederlag og pensioner 1, med undtagelse af forordningens artikel 1 og 3, idet forordningens virkninger opretholdes, indtil Rådet har vedtaget en ny forordning ved en korrekt anvendelse af tjenestemandsvedtægtens artikel 64 og 65 samt af bilag XI hertil.

Skriftligt indlæg: 16.04.10
Dom: 24.11.10

4.1.2 Domme i præjudicielle sager forelagt af danske domstole, hvor regeringen afgav indlæg

C-262/08, CopyGene A/S mod Skatteministeriet

Sagen vedrører: Fortolkningen af artikel 13, punkt A, stk. 1, litra b, i Rådets sjette direktiv 77/388 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter - Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag med senere ændringer ("6. momsdirektiv")

Skriftligt indlæg: 15.10.08
Mundtligt indlæg: 14.05.09
Dom: 10.06.10

C-230/08, Dansk Transport og Logistik mod Skatteministeriet

Sagen vedrører: Fortolkning af artikel 233 og 215 i forordning 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks; fortolkning af artikel 454 i forordning 2454/93 om visse gennemførelsesbestemmelser til forordning 2913/92 som gældende før ikrafttrædelsen af forordning 881/2003 om ændring af gennemførelsesbestemmelserne; fortolkning af artikel 5 og 6 i direktiv 92/12 om den generelle ordning for punktafgiftspligtige varer, om oplægning og omsætning heraf samt om kontrol hermed med senere ændringer; fortolkning af artikel 7 og 10 i direktiv 77/388 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter.

Skriftligt indlæg: 30.09.08
Mundtligt indlæg: 13.05.09
Dom: 29.04.10

C-499/08, Ingeniørforeningen i Danmark (Ole Andersen) mod Region Syddanmark

Sagen vedrører: Skal forbuddet mod direkte eller indirekte forskelsbehandling på grund af alder i artikel 2 og 6 i direktiv 2000/78/EF fortolkes således, at det er til hinder for, at en medlemsstat opretholder en retstilstand, der indebærer, at en arbejdsgiver ved opsigelse af en funktionær, der har været uafbrudt beskæftiget i samme virksomhed i 12, 15 eller 18 år, ved funktionærens fratreden skal udrede godtgørelse svarende til henholdsvis 1, 2 eller 3 måneders løn, men således at denne godtgørelse ikke skal udbetales, hvis funktionæren ved fratreden har mulighed for en alderspension fra en pensionsordning, hvortil arbejdsgiveren har bidraget.

Skriftligt indlæg: 10.03.09
Mundtligt indlæg: 23.02.10
Dom: 12.10.10

C-234/09, Skatteministeriet mod DSV Road A/S

Sagen vedrører: Fortolkningen af artikel 204, stk. 1, litra a, jf. artikel 92 og 96 sammenholdt med artikel 1 og artikel 4, nr. 9) og 10), samt artikel 4, nr. 10), i forordning nr. 2913/92 (om indførelse af en EF-toldkodeks).

Skriftligt indlæg: 12.10.09
Mundtligt indlæg: 22.04.10
Dom: 15.07.10

C-405/08, Ingeniørforeningen i Danmark mod Dansk Arbejdsgiverforening

Sagen vedrører: Spørgsmålet om der er foretaget korrekt implementering af direktiv 2002/14/EF om information og høring af arbejdstagere i samarbejdsaftalen mellem DA og LO. Der spørges bl.a.: Er EU-reglerne til hinder for en implementering af direktivet, som indebærer, at grupper af arbejdstagere omfattes af en kollektiv overenskomst mellem parter, der ikke repræsenterer de pågældendes faggruppe, og når den kollektive overenskomst ikke gælder for de pågældendes faggruppe? Er direktivets art. 7 korrekt implementeret, når det kan lægges til grund, at Samarbejdsaftalen ikke indeholder nogen skærpet standard for beskyttelse mod afskedigelse for bestemte faggrupper?

Skriftligt indlæg: 08.01.09
Mundtligt indlæg: 09.09.09
Dom: 11.02.10

4.1.3 Domme i præjudicielle sager fra andre lande, hvor regeringen afgav indlæg

C-14/09, Genc

Sagen vedrører: Fortolkning af artikel 6, stk. 1, i Associeringsrådet EØF-Tyrkiets afgørelse nr. 1/80 - opholdsret i værtsmedlemsstaten for en tyrkisk statsborger, hvis indrejse i denne medlemsstat var begrundet i et formål, som i mellemtiden er bortfaldet, og som alene udøver en ubetydelig beskæftigelse med en ugentlig arbejdstid på 5,5 timer - mindstekrav til et ansættelsesforhold, for at det kan anses for "lovlig beskæftigelse" som omhandlet i afgørelse nr. 1/80.

Skriftligt indlæg: 27.04.09

Dom: 04.02.10

C-277/09, RBS Deutschlands Holdings GmbH

Sagen vedrører: Fortolkning af artikel 17, stk. 3, litra a), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter - Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) - transaktioner som alene er foretaget for at opnå en skattemæssig fordel - et tysk datterselskab af en bank i Det Forenede Kongerige leverer tjenesteydelser bestående i leasing af biler i Det Forenede Kongerige.

Skriftligt indlæg: 10.11.09

Dom: 22.12.10

C-279/09, DEB, Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH

Sagen vedrører: Giver en national ordning, i henhold til hvilken sagsanlæg for de nationale retter er betinget af, at der betales en retsafgift, anledning til betænkeligheder for det tilfælde, at en juridisk person, som ikke er i stand til at tilvejebringe denne afgift, ikke kan bevilges fri proces, henset til at medlemsstaternes nationale udformning af betingelserne for skadeserstatning og proceduren for at gøre fællesskabsretligt erstatningsansvar for staten gældende ikke i praksis må gøre det umuligt eller uforholdsmæssigt vanskeligt at opnå erstatning i henhold til principperne om det fællesskabsretlige erstatningsansvar for staten?

Skriftligt indlæg: 10.11.09

Dom: 22.12.10

C-462/08, Ümit Bekleyen

Sagen vedrører: Skal art. 7, stk. 2, i afgørelse nr. 1/80 fra associeringsrådet EØF-Tyrkiet om udvikling af associeringen, fortolkes således, at den efter gennemførelsen af en erhvervsuddannelse i værtsmedlemsstaten opnåede ret til adgang til arbejdsmarkedet og den tilsvarende opholdsret også opstår, når et barn, der født i værtsmedlemsstaten, efter at det med sin familie var vendt tilbage til familiens hjemland, som myndig vender tilbage alene til den pågældende medlemsstat med henblik på at påbegynde en erhvervsuddannelse på et tidspunkt, hvor hendes forældre, der er tyrkiske statsborgere, og som har været beskæftiget i medlemsstaten som arbejdstagere, definitivt var udrejst derfra allerede 10 år tidligere?

Skriftligt indlæg: 11.02.09

Dom: 21.01.10

C-480/08, Maria Teixeira

Sagen vedrører: Fortolkning af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38 og forordning nr. 1612/68. Der spørges bl.a.: I en situation hvor a) en unionsborger er rejst til Det forenede Kongerige (UK), og hvor denne unionsborger b) i visse perioder var arbejdstager i UK, c) er ophørt med at være arbejdstager, men ikke har forladt UK, d) ikke har bibeholdt sin arbejdstagerstatus og ikke har opholdsret i henhold i art. 7 i direktiv 2004/38 og ikke har ret til tidsbegrænset ophold i henhold til samme direktivs art. 16, og hvor e) unionsborgerens barn har påbegyndt en uddannelse i UK på et tidspunkt, hvor unionsborgeren ikke var arbejdstager, men hvor barnet fortsat var under uddannelse i

UK i perioder, hvor unionsborgeren ikke var i beskæftigelse i UK og hvor f) unionsborgeren er hovedforsørger for sit barn og g) unionsborgeren og hendes barn ikke er selvforsørgende:

1) Har unionsborgeren kun opholdsret i UK, såfremt hun opfylder betingelserne i direktiv 2004/38?

2) Eller har unionsborgeren også opholdsret i medfør af artikel 12 i forordning nr. 1612/68, som fortolket af Domstolen uden at det er nødvendigt, at hun opfylder betingelserne i direktiv 2004/38?

Skriftligt indlæg: 23.02.09

Mundtligt indlæg: 03.09.09

Dom: 23.02.10

C-486/08, Zentralbetriebsrat der Landeskrankenhäuser Tirols mod Land Tirol

Sagen vedrører bl.a.: Er det foreneligt med § 4, stk. 1, i rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde, som blev gennemført ved deltidsarbejdsdirektivet, at arbejdstagere, der indgår i et privatretligt ansættelsesforhold med en lokal myndighed eller en offentlig virksomhed, og arbejder mindre end 12 timer om ugen (30% af den normale arbejdstid), behandles på en mindre gunstig måde end sammenlignelige fuldtidsansatte hvad angår aflønning, indplacering, anerkendelse af tidligere beskæftigelsesperioder, ret til ferie, tillægsbetalinger, overtidstillæg mv.?

Skal det i denne rammeaftales § 4, stk. 2, fastsatte princip om pro rata temporis fortolkes således, at det er til hinder for en national lovbestemmelse, hvorefter endnu ikke afholdt ferie skal tilpasses den nye arbejdstid forholdsmæssigt i tilfælde af, at en arbejdstagers arbejdstid ændres, hvilket indebærer, at en arbejdstager, som nedsætter sin arbejdstid fra fuldtid til deltid, får nedsat den ret til ferie, som den pågældende har optjent som fuldtidsansat, eller den pågældende som deltidsansat kun kan afholde denne ferie med nedsatte feriepenge?

Skriftligt indlæg: 02.03.09

Dom: 22.04.10

C-310/08, Ibrahim

Sagen vedrører: Under omstændigheder hvor i) en tredjelandsstatsborger, som er ægtefælle til en unionsborger og hendes børn, som er unionsborgere, ledsager en unionsborger, som ankom til Det Forenede Kongerige, ii) unionsborgeren opholdt sig i Det Forenede Kongerige som arbejdstager, iii) unionsborgeren derefter ophørte med at være arbejdstager og efterfølgende udrejste fra Det Forenede Kongerige, iv) unionsborgeren, tredjelandsstatsborgeren, som er ægtefælle til unionsborgeren og hendes børn ikke er selvforsørgende og er afhængige af social bistand i Det Forenede Kongerige, v) og børnene begyndte at følge undervisning i Det Forenede Kongerige kort efter deres ankomst, mens unionsborgeren var arbejdstager:

1) har ægtefællen og børnene kun opholdsret i Det Forenede Kongerige, hvis de opfylder betingelserne i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38 af 29. april 2004?

eller

2) i) kan en sådan opholdsret udledes af artikel 12 i forordning (EØF) nr. 1612/68 af 15. oktober 1968, således som forordningen er blevet fortolket af Domstolen, uden at det kræves, at betingelserne, som er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38 af 29. april 2004 er opfyldt, og ii) er det i givet fald et krav, at de råder over tilstrækkelige midler, således at det forventede ophold ikke bliver en byrde for værtsmedlemsstatens sociale system, og at de er omfattet af en sygeforsikring, der dækker samtlige risici i værtsmedlemsstaten?

3) hvis det første spørgsmål besvares bekræftende, er situationen da en anden under omstændigheder som i den foreliggende sag, hvor børnene begyndte at følge undervisning, og unionsborgeren ophørte med at arbejde før den dato, hvor Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38 af 29. april 2004 skulle være gennemført af medlemsstaterne?

Mundtligt indlæg: 03.09.09

Dom: 23.02.10

C-515/08, Dos Santos Palhota

Sagen vedrører en eventuel uoverensstemmelse mellem direktiv 96/71/EF om udstationering af arbejdstagere som led i udveksling af tjenesteydelser og loven af 5. marts 2002.

Der spørges: Er art. 8 i lov af 5. marts 2002 og art. 3,4 og 5 i kongelig anordning af 29. marts 2002 (gennemførelsesanordningen) i strid med art. 49 og art. 50 TEF, for så vidt som de pålægger udenlandske arbejdsgivere, der ønsker at udstationerede arbejdstagere, en pligt til at fremsende en udstationeringsanmeldelse til arbejdstilsynet og en pligt at opbevare dokumenter, der svarer til de belgiske individuelle konti eller lønsedler, hvilket indebærer, at adgangen til det belgiske marked for tjenesteydelser hindres, eller i det mindre begrænses?

Skriftligt indlæg: 25.03.09

Dom: 07.10.10

C-203/08, Sporting Exchange

Sagen vedrører bl.a.: Følger det af artikel 49 EF at de kompetente myndigheder i en medlemsstat ikke på grund af et lukket bevillingssystem, der er gældende i medlemsstaten, kan forbyde, at en udbyder af tjenesteydelse, der allerede har fået udstedt en bevilling i en anden medlemsstat til levering af tjenesteydelser via Internettet, også udbyder disse tjenesteydelser i førstnævnte medlemsstat?

Mundtligt indlæg: 12.11.09

Dom: 03.06.10

C-258/08, Ladbrokes Betting & Gaming og Ladbrokes International

Sagen vedrører bl.a.: Opfylder en national hasardspilpolitik – som har til formål at kontrollere ludomani og forebygge svig – også den betingelse, der er formuleret i EF-domstolens praksis, særligt i dens dom i C-234/01 Gambelli, om, at restriktionerne på en sammenhængende og systematisk måde skal medvirke til at begrænse væddemålsvirksomhed, såfremt bevillingshaverne tillades at gøre deres hasardspiludbud attraktivt ved at introducere nye hasardspil og henlede den brede offentligheds opmærksomhed på deres hasardspiludbud ved reklamering, således at (potentielle) spillere holdes fra det ulovlige udbud af hasardspil?

Mundtligt indlæg: 12.11.09

Dom: 03.06.10

De forenede sager C-300/09 og C-301/09, Toprak

Sagen vedrører: Skal artikel 13 i afgørelsen nr. 1/80 (om udvikling af associeringen) fortolkes således, at der foreligger en ny begrænsning i denne bestemmelses forstand, når der sker en skærpelse af en bestemmelse, der trådte i kraft efter den 1. december 1980, og som indeholdt en lempelse af den pr. 1. december 1980 gældende bestemmelse, og denne skærpelse ingen forringelse medfører i forhold til den pr. 1. december 1980 gældende bestemmelse?

Skriftligt indlæg: 27.11.09

Dom: 09.12.10

C-145/09, Panagiotis Tsakouridis

Sagen vedrører: Fire præjudicielle spørgsmål vedrørende fortolkning af direktiv 2004/38/EF (opholdsdirektivet) i forbindelse med spørgsmål om udvisning.

Skriftligt indlæg: 18.08.09

Mundtligt indlæg: 20.04.10

Dom: 23.11.10

C-245/09, Omalet

Sagen vedrører: Skal den nationale ret anvende TEF artikel 49 i en retssag mellem Rijksdienst voor Sociale Zekerheid og en hovedentreprenør, der er etableret i Belgien, når der påstås dom for, at denne hovedentreprenør i medfør artikel 30a, stk. 3 i lov af 27. juni 1969 om ændring af

lovdekret af 28. december 1944 om arbejdstagernes sociale sikring som solidarisk medskyldner hæfter for en del af den gæld, der påhviler en underentreprenør, der er etableret i Belgien og ikke er registreret, eller når der påstås dom over entreprenøren, fordi han ikke har opfyldt forpligtelsen til tilbageholdelsen i medfør af lovens artikel 30, stk. 4? Er TEF artikel 49 til hinder for bestemmelser som artikel 30a, stk. 3 og 4 i den belgiske lov af 27. juni 1969 om ændring af lovdekret af 28. december 1944 om arbejdstagernes sociale sikring?

Skriftligt indlæg: 19.10.09
Mundtligt indlæg: 07.10.10
Dom: 22.12.10

C-45/09, Rosenblatt

Sagen vedrører spørgsmålet om gyldigheden af en kollektiv overenskomst, der fastsætter, at arbejdsforholdet ophører, når den ansatte fylder 65 år, i relation til forbuddet mod forskelsbehandling på grund af alder i direktiv 2000/78/EF. Er kollektivretlige bestemmelser, der forskelsbehandler efter alder, efter at Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (AGG) er trådt i kraft, forenelige med forbuddet mod forskelsbehandling på grund af alder i art. 1 og art. 2, stk. 1 i Rådets direktiv 2000/78/EF om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv, uden at AGG udtrykkeligt tillader dette? Er en national bestemmelse, der tillader staten, parterne i en kollektiv overenskomst og parterne i en enkelt arbejdskontrakt at fastsætte, at arbejdsforhold automatisk ophører, når en bestemt fastlagt alder er nået, i strid med forbuddet mod forskelsbehandling på grund af alder i art. 1 og art. 2, stk. 1 i nævnte direktiv, hvis der i medlemsstaten i årtier altid har været anvendt tilsvarende bestemmelser på næsten alle arbejdstageres arbejdsforhold, uanset hvordan den pågældende økonomiske, sociale og demografiske situation og den konkrete situation på arbejdsmarkedet var?

Mundtligt indlæg: 23.02.10
Dom: 12.10.10

4.2. VERSERENDE SAGER, HVOR DANMARK AFGAV INDLÆG I 2010

4.2.1 Direkte sager, hvor Danmark var part

C-33/10, Kommissionen mod Danmark

Påstand: Det fastslås, at Kongeriget Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 5, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/1/EF af 15. januar 2008 om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening, idet det ikke har truffet alle de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at alle godkendelser var blevet revurderet og om nødvendigt ajourført inden den 30. oktober 2007.

Skriftligt indlæg: 07.04.10

T-212/09, Danmark mod Kommissionen

Påstand: Sagsøger begærer Kommissionens beslutning 2009/253/EF af 19. marts 2009 om udelukkelse fra EF-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt for Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), Garantisektionen, og Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) annulleret for så vidt angår udelukkelsen fra EF-finansiering af de af Danmark anmeldte udgifter.

Skriftligt indlæg (replik): 04.05.10

4.2.2 Direkte sager, hvor Danmark var intervenient

T-30/03 RENV, 3F mod Kommissionen

Påstand: Kommissionens beslutning K(2002) 4370 endelig udg. af 13. november 2002 annulleres, for så vidt det er besluttet ikke at gøre indsigelser mod de fiskale foranstaltninger, der siden 1. januar 1989 har været gældende for sømænd om bord på fartøjer, der er registreret i Danmark, enten i DAS eller i DIS.

Skriftligt indlæg: 15.01.10

T-362/08, IFAW mod Kommissionen

Påstand: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at fremlægge skrivelse af 15. marts 2000 fra den tyske kansler G. Schröder til Kommissionens formand R. Prodi for Domstolen. Det fastslås, at den anfægtede afgørelse er behæftet med en retsvildfarelse og åbenbare fejlskøn, samt at den som følge heraf annulleres. Kommissionen tilpligtes i henhold til artikel 87 i procesreglementet for Retten i Første Instans at betale sagens omkostninger.

Mundtligt indlæg: 16.04.10

T-436/09, Dufour mod ECB

Påstand: Det bekræftende afslag, som Den Europæiske Centralbanks Styrelsesråd meddelte Julien Dufour ved skrivelse af 2. september 2009 vedrørende de databaser, der har gjort det muligt at udarbejde rapporter om ansættelse af personale og personalets mobilitet, annulleres. Den Europæiske Centralbank pålægges følgelig at tilstille Julien Dufour samtlige de databaser, der har gjort det muligt at udarbejde rapporter om ansættelse af personale og personalets mobilitet. Den Europæiske Centralbank tilpligtes at betale 5 000 EUR i erstatning for den skade, som sagsøgeren har lidt.

Skriftligt indlæg: 09.06.10

C-504/09 P, Kommissionen mod Polen

Påstand: Dom afsagt af Retten i Første Instans den 23. september 2009 i sag T-183/07 ophæves i sin helhed. Republikken Polen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Skriftligt indlæg: 25.08.10

C-505/09 P, Kommissionen mod Estland

Påstand: Den appellerede dom ophæves. Republikken Estland tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Skriftligt indlæg: 25.08.10

C-506/08 P, MyTravel Group

Påstande: Domskonklusionens punkt 2 i dommen afsagt af Retten i Første Instans den 9. september 2008 i sag T-403/05 ophæves. Beslutning truffet af Kommissionen den 5. september 2005 (D(2005) 8461) annulleres — i overensstemmelse med den påstand, som MyTravel Group plc nedlagde ved Retten i Første Instans — for så vidt angår afslaget på aktindsigt i Kommissionens rapport og andre arbejdsdokumenter. Beslutning truffet af Kommissionen den 12. oktober 2005 (D(2005) 9763) annulleres — i overensstemmelse med den påstand, som MyTravel Group plc nedlagde ved Retten i Første Instans — for så vidt angår afslaget på aktindsigt i Kommissionens andre interne dokumenter.

Mundtligt indlæg: 07.10.10

T-250/08, Batchelor

Påstand: Annullation af det stiltiende afslag, som Europa-Kommissionen anses for at have givet den 9. april 2008 i henhold til artikel 8, stk. 3, i forordningen om aktindsigt, og det udtrykkelige afslag, som Kommissionen gav den 16. maj 2008 i forbindelse med en anmodning om aktindsigt indgivet i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L, s. 43).

Mundtligt indlæg: 24.11.10

T-471/08, Toland mod Europa-Parlamentet

Påstand: Afgørelse A(2008) 10636 truffet den 11. august 2008 af næstformanden for Europa-Parlamentets præsidium, medlem af Europa-Parlamentet, Dianna Wallis, og rettet til Ciarán Toland annulleres, for så vidt som der herved er meddelt sagsøgeren afslag på aktindsigt i

den interne revisionsberetning nr. 06/02, som er afgivet den 9. januar 2008 af Europa-Parlamentets interne revisionstjeneste med titlen "Revision af godtgørelsen af udgifter til medlemmernes assistenter". Europa-Parlamentet tilpligtes at meddele sagsøgeren aktindsigt i den interne revisionsberetning nr. 06/02, som er afgivet den 9. januar 2008 af Europa-Parlamentets interne revisionstjeneste med titlen "Revision af godtgørelsen af udgifter til medlemmernes assistenter".

Mundtligt indlæg: 07.12.10

C-542/09, Kommissionen mod Nederlandene

Påstand: Det fastslås, at Kongeriget Nederlandene har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 45 TEUF og artikel 7, stk. 2, i forordning nr. 1612/68/EØF, idet vandrende arbejdstagere og deres familiemedlemmer, som stadig er afhængige af dem, skal opfylde et bopælskrav, den såkaldte "tre-ud-af-seks-års-regel", for inden for rammerne af WSF at kunne komme i betragtning til studiefinansiering af et studium i udlandet.

Skriftligt indlæg: 30.12.10

T-36/10, Internationaler Hilfsfonds

Påstand: Kommissionens beslutning af 9. oktober 2009 og af 1. december 2009 annulleres, for så vidt som sagsøgeren blev nægtet aktindsigt i dokumenter, som endnu ikke var gjort offentligt tilgængelige.

Skriftligt indlæg: 08.11.10

C-38/10, Kommissionen mod Portugal

Påstand: Det fastslås, at Den Portugisiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 49 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, idet den har vedtaget og opretholdt retsfor skrifter - indeholdt i artikel 76A, 76B og 76C i Código do Imposto sobre o Rendimento das pessoas Colectivas (den portugisiske lov om selskabsskat) - hvorefter det i situationer, hvor et selskabs hjemsted og faktiske ledelse flyttes til en anden medlemsstat, hvor et fast driftssted i Portugal ophører med sine aktiviteter eller hvor dets aktiver i Portugal overføres til en anden medlemsstat, bestemmes, at beskatningsgrundlaget i det skatteår, hvor de nævnte situationer finder sted, skal omfatte alle urealiserede værdistigninger af de pågældende aktiver, mens urealiserede værdistigninger som følge af rent nationale transaktioner ikke skal medregnes i beskatningsgrundlaget, at selskabsdeltagerne i et selskab, der flytter sit hjemsted og faktiske ledelse til udlandet, pålægges en skat på grundlag af forskellen mellem værdien af selskabets nettoaktiver (beregnet på overførselsdagen og til markedspris) og købsprisen for de pågældende aktier eller kapitalandele.

Skriftligt indlæg: 12.11.10

4.2.3 Præjudicielle sager forelagt af danske domstole, hvor regeringen afgav indlæg

C-152/10, Unomedical mod Danmark

Sagen vedrører: Skal en dialysepose, fremstillet af plastmaterialer, der er specialdesignet til og alene kan anvendes i forbindelse med et dialyseapparat tariferes i Kapitel 90, KN-position 9010 90 30, som værende en "del" og/eller "tilbehør" til et dialyseapparat, jf. kapitalbestemmelse 2, b), til toldtariffens kapital 90 eller skal den tariferes i Kapitel 39, KN position 3926 90 99, som plast eller varer deraf? Skal en urinopsamlingspose, fremstillet af plastmaterialer, der er specialdesignet til og derfor alene kan og udelukkende faktisk anvendes i forbindelse med katetre tariferes i Kapitel 90, KN-position 9018 39 90 30, som værende en "del" og/eller "tilbehør" til et kateter, jf. kapitalbestemmelse 2, b), til toldtariffens kapital 90 eller skal den tariferes i Kapitel 39, KN-position 3926 90 99, som plast eller varer deraf?

Skriftligt indlæg: 14.07.10

C-94/10, Danfoss et Sauer-Danfoss mod Skatteministeriet

Sagen vedrører: Er fællesskabsretten til hinder for, at en medlemsstat afviser et tilbagebetalingskrav, der rejses af en virksomhed, hvorpå en direktivstridig punktafgift er blevet overvæltet, når afvisningen – under omstændigheder som de i hovedsagen foreliggende – sker med den begrundelse, at det ikke er denne virksomhed, som har indbetalt afgiften til staten? Er fællesskabsretten til hinder for, at en medlemsstat afviser et erstatningskrav, der rejses af en virksomhed, hvorpå en direktivstridig punktafgift er blevet overvæltet, når afvisningen – under omstændigheder som de i hovedsagen foreliggende – sker med den af medlemsstaten anførte begrundelse (nemlig at virksomheden ikke er den umiddelbart skadelidte, og at der ikke foreligger en direkte årsagsforbindelse mellem et eventuelt tab og den ansvarspådragende adfærd)?

Skriftligt indlæg: 03.06.10

C-209/10, Post Danmark

Sagen vedrører: Skal EF-traktatens artikel 82 fortolkes således, at en dominerende befordringspligtig postvirksomheds selektive prisnedsættelse til et niveau lavere end postvirksomhedens gennemsnitlige samlede omkostninger, men over virksomhedens gennemsnitlige inkrementelle omkostninger, kan udgøre et ekskluderende misbrug, såfremt det lægges til grund, at priserne ikke er sat på dette niveau med det formål at eliminere en konkurrent? Såfremt spørgsmålet besvares med, at en selektiv prisnedsættelse under de i ovenstående spørgsmål givne forudsætninger under visse omstændigheder kan udgøre et ekskluderende misbrug, hvilke omstændigheder skal den nationale domstol da tage i betragtning?

Skriftligt indlæg: 07.10.10

4.2.4 Præjudicielle sager fra andre lande, hvor regeringen afgav indlæg

C-384/09, Prunus

Sagen vedrører: Er artikel 56 EF ff. til hinder for en lovgivning som den, der følger af artikel 990 D ff. i code général des impôts, som giver juridiske personer, hvis virkelige ledelse har hjemsted i Frankrig, eller, fra 1. januar 2008, i en medlemsstat i Den Europæiske Union, mulighed for at opnå fritagelse for den omtvistede skat og som betinger denne mulighed, for så vidt angår juridiske personer, hvis virkelige ledelse har hjemsted i et tredjeland, af, at der mellem Frankrig og den pågældende stat er indgået en overenskomst om administrativ bistand til bekæmpelse af skattesvig og skatteunddragelse, eller af, at disse selskaber i medfør af en overenskomst, der indeholder en klausul om forbud mod forskelsbehandling på grundlag af nationalitet, ikke må undergives en hårdere beskatning end den, der gælder for juridiske personer, hvis virkelige ledelse har hjemsted i Frankrig? Er artikel 56 EF ff. til hinder for en lovgivning som den, der følger af artikel 990 F i code général des impôts, som tillader skattemyndighederne at pålægge enhver juridisk person, som er mellemstillet skyldneren eller skyldnerne af den omhandlede skat og den faste ejendom eller rettigheder til fast ejendom, solidarisk hæftelse for den skat, som er foreskrevet ved artikel 990 D ff. i code général des impôts?

Skriftligt indlæg: 15.01.10

C-34/09, Ruiz Zambrano

Sagen vedrører: Tillægger én eller flere af bestemmelserne i artikel 12, 17 og 18 i TEF – læst hver for sig eller i sammenhæng – unionsborgeren en ret til at opholde sig på den medlemsstats område, hvori unionsborgeren er statsborger, uafhængigt af, om unionsborgeren forudgående har udøvet sin ret til fri bevægelighed på medlemsstaternes område? De resterende præjudicielle spørgsmål vedrører fortolkningen af TEF art. 12, 17, og 18 sammen med artikel 21, 24 og 34 i chartret om grundlæggende rettigheder.

Mundtligt indlæg: 26.01.10

C-397/09, Scheuten Solar Technology GmbH

Sagen vedrører: Er artikel 1, stk. 1, i Rådets direktiv 2003/49/EF af 3. juni 2003 om en fælles ordning for beskatning af renter og royalties, der betales mellem associerede selskaber i forskellige medlemsstater - herefter "rente- og royaltydirektivet") - til hinder for en ordning, hvorefter renter på et lån, som et selskab i en medlemsstat betaler til et associeret selskab i en anden medlemsstat, medregnes i beregningsgrund-

laget for erhvervsskat for det førstnævnte selskab? Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende: Skal artikel 1, stk. 10, i rente- og royaltidirektivet fortolkes således, at medlemsstaterne ligeledes har mulighed for ikke at anvende direktivet, når betingelserne i rente- og royaltidirektivets artikel 3, litra b), for, at der foreligger et associeret selskab på tidspunktet for betaling af renterne, ikke har været opfyldt i en sammenhængende periode på mindst to år? Kan medlemsstaterne i så tilfælde umiddelbart påberåbe sig rente- og royaltidirektivets artikel 1, stk. 10 i forhold til det betalende selskab?

Skriftligt indlæg: 29.01.10

C-398/09, Lady & Kid

Sagen vedrører: Fortolkning vedrørende fællesskabsrettens krav til national lovgivning om tilbagebetaling af afgifter, som er opkrævet i strid med fællesskabsretten.

Skriftligt indlæg: 05.02.10

C-477/09, Defosse

Sagen vedrører: Skal artikel 8a i Rådets direktiv 80/987/EØF af 20. oktober 1980 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om beskyttelse af arbejdstagerne i tilfælde af arbejdsgiverens insolvens som ændret ved Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 2002/74/EF af 23. september 2002 — som i stk. 1 bestemmer, at såfremt en virksomhed, der har aktiviteter i mindst to medlemsstater, bliver insolvent, er det garantiinstitutionen i den medlemsstat, hvor arbejdstageren sædvanligvis udfører eller udførte sit arbejde, der skal dække betalingen af arbejdstagernes tilgodehavender, og i stk. 2 bestemmer, at omfanget af arbejdstagernes rettigheder fastslås i henhold til den lovgivning, der gælder for den pågældende garantiinstitution — fortolkes således, at den angiver den kompetente institution og dermed udelukker alle andre institutioner, eller om bestemmelsen under hensyntagen dels til direktivets formål, som er at styrke rettighederne for arbejdstagere, der gør brug af deres ret til fri bevægelighed, og dels til direktivets artikel 9, stk. 1 — hvoraf fremgår, at direktivet ikke berører medlemsstaternes mulighed for at anvende eller indføre administrativt eller ved lov fastsatte bestemmelser, som er gunstigere for arbejdstagerne — skal fortolkes således, at den ikke fratager arbejdstageren retten til at gøre krav på dækning under en mere gunstig dækning tegnet hos den institution, som arbejdstageren er forsikret i via sin arbejdsgivers bidragsbetaling i henhold til national lovgivning, i stedet for forsikringsdækning, som er tegnet hos den anden institution?

Skriftligt indlæg: 18.03.10

Mundtligt indlæg: 06.10.10

C-509/09, eDate Advertising

Sagen vedrører: Fortolkning af Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/31/EF om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester.

Skriftligt indlæg: 31.03.10

Mundtligt indlæg: 14.12.10

C-14/10, Nickel Institute mod Secretary of State for Work and Pensions

Sagen vedrører: Fortolkningen og gyldigheden af Kommissionens direktiv 2008/58/EF (om ændring med henblik på den 30. tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 67/548/EØF om tilnærmelse af lovgivning om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer), Kommissionens forordning 790/2009 (om ændring, med henblik på tilpasning til den tekniske og videnskabelige udvikling, af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger), samt Kommissionens direktiv 2009/2/EF (om 31. tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 67/548/EØF om tilnærmelse af lovgivning om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer).

Skriftligt indlæg: 11.05.10

C-15/10, Etimine SA mod Secretary of State for Work and Pensions

Sagen vedrører: Fortolkning og gyldighed af Kommissionens direktiv 2008/58 om ændring med henblik på den 30. tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 67/548/EØF om tilnærmelse af lovgivning om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer og Kommissionens forordning nr. 790/2009 om ændring, med henblik på tilpasning til den tekniske og videnskabelige udvikling, af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger.

Skriftligt indlæg: 11.05.10

C-307/09-309/09, Vicoplus

Sagen vedrører: Skal artikel 49 og 50 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab fortolkes således, at de er til hinder for en national bestemmelse som den, der er fastsat i artikel 2 i den nederlandske Wet arbeid vreemdelingen, sammenholdt med artikel 1e, stk. 1, litra c), i Besluit uitvoering Wet arbeid vreemdelingen, hvorefter tilrådgighedsstilling af arbejdstagere som omhandlet i artikel 1, stk. 3, litra c), i direktiv 96/71/EF er underlagt et krav om en beskæftigelsestilladelse? På grundlag af hvilke kriterier skal det afgøres, om der foreligger tilrådgighedsstilling af arbejdstagere som omhandlet i artikel 1, stk. 3, litra c), i direktiv 96/71/EF?

Mundtligt indlæg: 08.07.10

C-161/10, Martinez et Martinez

Sagen vedrører: Skal artikel 2 og artikel 5, nr. 3), i Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område, fortolkes således, at de giver en ret i en medlemsstat kompetence til at træffe afgørelse i en sag på grund af en skade på personlige rettigheder, der kan være opstået ved onlineoplysninger og/eller fotografier på et websted, som udgives i en anden medlemsstat af et selskab med hjemsted i den anden medlemsstat — eller i en anden medlemsstat, som under alle omstændigheder adskiller sig fra den første:

- uden nogen anden betingelse, end at der er adgang til dette websted fra den første medlemsstat,
- eller alene når der foreligger en tilstrækkelig, væsentlig eller klar tilknytning mellem skadetilføjelsen og den første medlemsstats område, og i det andet tilfælde, hvis denne tilknytning kan følge af:
 - betydningen af forbindelser til det omtvistede websted fra den første medlemsstat, i absolutte tal eller relativt i forhold til samtlige forbindelser til det pågældende websted
 - bopælen, eller endog nationaliteten, af den person, der påberåber sig en tilsidesættelse af personlige rettigheder, eller mere generelt de berørte personer
 - det sprog, som de omtvistede oplysninger formidles på, eller andre forhold, der kan godtgøre webstedsadministrationens hensigt om specifikt at henvende sig til befolkningen i den første medlemsstat
 - det sted, hvor de fremførte faktiske omstændigheder har fundet sted, og/eller hvor de negativer, som eventuelt bliver lagt på nettet, blev taget
 - eller andre kriterier?

Skriftligt indlæg: 13.07.10

Mundtligt indlæg: 14.12.10

C-155/10, Williams m.fl.

Sagen vedrører: Fortolkning af artikel 7 i Rådets direktiv 93/104/EF (om visse aspekter i forbindelse med tilrettelæggelse af arbejdstiden) og i Rådets direktiv 2003/88/EF om samme. Endvidere spørges til § 3 i den europæiske aftale, der er bilagt Rådets direktiv 2000/79/EF (om iværksættelse af den europæiske aftale om tilrettelæggelse af arbejdstiden for mobile arbejdstagere i civil luftfart, som er indgået af Sammenslutningen af Europæiske Luftfartsselskaber (AEA), European Transport Workers' Federation (ETF), European Cockpit Association (ECA), Den Europæiske Organisation for Regionale Luftfartsselskaber (ERA) og Den Internationale Charterflysammenslutning (IACA)).

Skriftligt indlæg: 19.07.10

C-210/10, Urbán

Sagen vedrører: Er en sanktionsordning, hvorefter der pålægges en ensartet bøde på 100.000 HUF for enhver overtrædelse af bestemmelserne i artikel 13-16 i Rådets forordning nr. 3821/85 om anvendelsen af kontrolapparatets diagramark inden for vejtransport forenelig med proportionalitetsbetingelsen i artikel 19, stk. 1 og 4 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 561/2006 om harmonisering af visse sociale bestemmelser inden for vejtransport og om ændring af Rådets forordning nr. 3821/85 og nr. 2135/98 samt ophævelse af Rådets forordning nr. 3820/85? Er en sanktionsordning, som ikke differentierer med hensyn til bødens størrelse på grundlag af den begåede overtrædelses grovhed, forenelig med proportionalitetsprincippet? Er en sanktionsordning, som ikke tillader, at der tages hensyn til formildende omstændigheder ved vurderingen af lovovertrædelsen, forenelig med proportionalitetsprincippet? Er en sanktionsordning, som ikke differentierer på grundlag af lovovertræderens personlige omstændigheder, forenelig med proportionalitetsprincippet?

Skriftligt indlæg: 19.08.10

C-282/10, Dominguez

Sagen vedrører: Fortolkning af direktiv 2003/88/EF om visse aspekter i forbindelse med tilrettelæggelse af arbejdstiden (Arbejdstidsdirektivet).

Skriftligt indlæg: 20.09.10

C-214/10, KHS AG

Sagen vedrører: Skal artikel 7, stk. 1, i direktiv 2003/88/EF fortolkes således, at den er til hinder for national lovgivning og/eller praksis, hvorefter retten til årlig betalt mindsteferie ophører ved udløbet af referenceperioden og/eller overførselsperioden, også når arbejdstageren har været uarbejdsdygtig i en længere periode (hvorved denne længerevarende uarbejdsdygtighed har til følge, at retten til mindsteferie kan samles sammen for flere år, hvis muligheden for en sådan overførsel ikke er tidsmæssigt begrænset)? Såfremt dette spørgsmål besvares benægtende, skal denne overførselsmulighed da bestå i en periode på mindst 18 måneder?

Skriftligt indlæg: 20.09.10

C-316/09, MSD Sharp & Dohme

Sagen vedrører: Omfatter artikel 88, stk. 1, litra a), i direktiv 2001/83 om oprettelse af en fællesskabskodeks for humanmedicinske lægemidler også offentlig reklame for receptpligtige lægemidler, når reklamerne alene indeholder oplysninger, som forelå for godkendelsesmyndigheden i forbindelse med godkendelsesproceduren, og som under alle omstændigheder bliver tilgængelige for enhver, der køber præparatet, og når oplysningerne ikke tilbydes modtagerne uopfordret, men kun er tilgængelige på Internettet for dem, der selv søger de pågældende oplysninger?

Mundtligt indlæg: 23.09.10

C-275/10, Residex Capital IV

Sagen vedrører: Indebærer sidste punktum i artikel 88, stk. 3, EF, nu artikel 108, stk. 3, TEUF, at de nationale domstole - i et tilfælde som det foreliggende, hvor den ulovlige støtteforanstaltning er gennemført på den måde, at der er ydet långiveren en garanti med den virkning, at låntager blev i stand til at opnå et lån fra långiver, hvilket ikke havde været muligt for låntager på normale markedsvilkår - i medfør af deres pligt til at ophæve virkningerne af den ulovlige støtteforanstaltning er forpligtet til, eller i al fald beføjet til at genoprette situationen fra før garantien blev stillet, også selv om dette ikke fører til, at det under garantien ydede lån tilbageføres?

Skriftligt indlæg: 24.09.10

C-29/08, Liga para a Protecção da Natureza mod Kommissionen

Sagen vedrører: Skal artikel 2 og 4 i sjette direktiv og artikel 2 og 9 i Rådets direktiv om det fælles merværdiafgiftssystem fortolkes således, at der er tale om en momspligtig transaktion når en afgiftspligtig person, som er skyldig at betale moms i relation til levering af tjeneste-

ydelse til et datterselskab, afstår andelene i datterselskabet? Såfremt besvarelsen af det første spørgsmål indebærer, at afståelsen udgør en afgiftspligtig transaktion, er den da omfattet af den momsfratagelse for transaktioner vedrørende andele i selskaber som angivet i sjette direktivs artikel 13, punkt B, litra d), nr. 5, og artikel 135, stk. 1, litra f), i Rådets direktiv om det fælles merværdiafgiftssystem? Kan der uanset besvarelsen af ovenstående spørgsmål bestå en fradragsret i relation til almindelige omkostninger, der direkte kan henføres til afståelsen? Har det ved besvarelsen af de ovennævnte spørgsmål nogen betydning, om afståelsen af andelene i et datterselskab sker successivt?

Mundtligt indlæg: 05.10.10

C-307/10, The Chartered Institute of Patent Attorneys

Sagen vedrører: Er det:

- 1) nødvendigt, at de forskellige varer eller tjenesteydelser, der er omfattet af en varemærkeansøgning, skal identificeres med en vis, og i så fald med hvilken nærmere grad af klarhed og præcision?
- 2) tilladeligt at bruge de generelle ord i klasseoverskrifterne i Nicearrangementet af 15. juni 1957 vedrørende international klassificering af varer og tjenesteydelser til brug ved registrering (som revideret og ændret) med henblik på at identificere de forskellige varer eller tjenesteydelser, der er omfattet af en varemærkeansøgning?
- 3) nødvendigt eller tilladeligt, at en sådan brug af de generelle ord i klasseoverskrifterne i den internationale klassifikation af varer og tjenesteydelser fortolkes i overensstemmelse med meddelelse nr. 4/03 af 16. juni 2003 fra præsidenten for Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (EF-Varemærketidende 2003, s. 1647)?

Skriftligt indlæg: 08.10.10

C-165/09-167/09, Stichting Natuur

Sagen vedrører bl.a.: Indebærer pligten til direktivkonform fortolkning, at de ved Wet milieubeheer gennemførte pligter i henhold til direktiv 2008/1/EF om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening kan og skal fortolkes således, at der ved afgørelsen vedrørende en ansøgning om miljøgodkendelse fuldt ud skal tages hensyn til de nationale emissionslofter for SO₂ og NO_x i henhold til direktiv 2001/81/EF om national emissionslofter for visse luftforurenende stoffer (herefter: NEC-direktivet), navnlig for så vidt det drejer sig om pligterne i art. 9, stk. 4, i direktiv 2008/1?

Mundtligt indlæg: 14.10.10

C-327/10, Hypotecni banka, a.s. mod Udo Mike Lindner

Sagen vedrører:

- 1) Såfremt en af parterne i en retssag er statsborger i en anden stat end den, hvor den pågældende retssag finder sted, begrunder denne omstændighed da, at der foreligger et grænseoverskridende forhold som omhandlet i artikel 81 TEUF (tidligere artikel 65 EF), som er en af betingelserne for, at Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (herefter »forordning nr. 44/2001«) finder anvendelse?
- 2) Udelukker forordning nr. 44/2001 anvendelsen af nationale bestemmelser, der gør det muligt at anlægge sag mod personer, hvis adresse er ukendt?
- 3) Såfremt spørgsmål 2 besvares benægtende, kan afgivelsen af indlæg fra en af retten beskikket procesværg for den sagsøgte i sagen da i sig selv anses for sagsøgtes accept af den stedlige rets kompetence som omhandlet i artikel 24 i forordning nr. 44/2001, selv når tvistens genstand er et krav, der udspringer af en forbrugeraftale, og retterne i Den Tjekkiske Republik i henhold til denne forordnings artikel 16, stk. 2, ikke er kompetente til at træffe afgørelse i denne tvist?
- 4) Kan en værnetingsaftale om en bestemt rets stedlige kompetence anses for at begrunde den valgte rets internationale kompetence som omhandlet i artikel 17, stk. 3, i forordning nr. 44/2001, og hvis dette er tilfældet, gælder dette også i tilfælde af, at værnetingsaftalen om stedlig kompetence er ugyldig, fordi den strider mod artikel 6, stk. 1, i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler?

Skriftligt indlæg: 18.10.10

C-337/10, Neidel

Sagen vedrører: Gælder artikel 7 i direktiv 2003/88/EF (om visse aspekter i forbindelse med tilrettelæggelse af arbejdstiden) også for tjenestemandsansættelser? Omfatter artikel 7, stk. 1 i direktivet også krav på årlig ferie og hvileperioder, såfremt kravet efter national ret gælder i mere end fire uger? Skal krav på tjenestefrihed, der efter national ret indrømmes pga. skiftende arbejdstider som kompensation for [arbejde på] helligdage ud over årlig ferie og hvileperioder, også henføres under artikel 7 i direktivet? Der er stillet yderligere tre præjudicielle spørgsmål vedrørende direktivet

Skriftligt indlæg: 19.10.10

C-292/10, G

Sagen vedrører: Er TEU art. 6, stk. 1 sammenholdt med art. 47, stk. 2, 1. punktum i Den Europæiske Unions Charter om grundlæggende rettigheder, eller andre europæiske retsfor skrifter til hinder for en såkaldt offentlig forkyndelse i henhold til national ret (i henhold til §§ 185-188 i den tyske lov om civil retspleje ved ophængning af meddelelsen om stævningen i en måned på retstavlen ved den ret, som er ansvarlig for stævningen), når modparten i en (påbegyndende) civilretlig sag ganske vist angiver en adresse inden for Den Europæiske Unions områder på sin website, men forkyndelse ikke var mulig, idet den sagsøgte ikke opholdt sig der, og det i øvrigt ikke var muligt at fastslå, hvor den sagsøgte for tiden opholdt sig? Såfremt spørgsmålet besvares bekræftende, er den nationale ret forpligtet til at undlade at anvende de nationale bestemmelser, som tillader offentlig forkyndelse, jf. EU-Domstolens hidtidige retspraksis (senest sag C-341/08), selv om en sådan tilsidesættelseskompetence ifølge national ret kun tilkommer den tyske Bundesverfassungsgericht? Den foreliggende ret stiller yderligere ti præjudicielle spørgsmål, som bl.a. vedrører forordning 44/2001 (om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område), forordning 805/2004 (om indførelse af et europæisk tvangsfuldbyrdsdokument for ubestridte krav) og direktiv 2000/31/EF (om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked).

Skriftligt indlæg: 20.10.10

C-434/09, McCarthy

Sagen vedrører: Er en person med både irsk og britisk statsborgerskab, som har opholdt sig i Det Forenede Kongerige i hele sit liv, en "berettiget person" i den betydning, hvori dette udtryk er anvendt i artikel 3 i Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 2004/38/EF 1? Har en sådan person "haft lovligt ophold" i værtsmedlemsstaten som omhandlet i direktivets artikel 16 under omstændigheder, hvor vedkommende ikke var i stand til at opfylde betingelserne, der er fastsat i artikel 7 i direktiv 2004/38/EF?

Skriftligt indlæg: 18.02.10

Mundtligt indlæg: 28.10.10

C-371/10, National Grid Indus

Sagen vedrører: Kan et selskab, når den medlemsstat, hvori det blev stiftet, som følge af, at selskabet flytter sit faktiske hovedsæde fra denne stat til en anden medlemsstat, pålægges selskabet en exitskat, på fællesskabsrettens nuværende udviklingstrin påberåbe sig artikel 43 EF (nu artikel 49 TEUF) over for fraflytningsstaten? Såfremt dette spørgsmål besvares bekræftende: Strider en exitskat som den foreliggende, der inddrager kapitalgevinsten af de aktiver, som selskabet har flyttet, svarende til de aktiver, man har konstateret eksisterede på fraflytningstidspunktet - og som opkræves uden at der gives henstand eller mulighed for at tage hensyn til senere værditab - imod artikel 43 EF (nu artikel 49 TEUF) i den forstand, at exitskatten ikke kan begrundes med det argument, at det er nødvendigt at fordele beskatningskompetencen mellem medlemsstaterne? Påvirkes svaret på det foregående spørgsmål også af, at den pågældende exitskat vedrører en (valuta-) gevinst, som er opstået under nederlandsk skattejurisdiktion, og at en sådan gevinst som følge af de skatteregler, der gælder i tilflytningsstaten, ikke er synlig dér?

Skriftligt indlæg: 12.11.10

C-157/10, Banco Bilbao

Sagen vedrører: Skal artikel 63 og 65 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde fortolkes således, at de er til hinder for en national bestemmelse (vedtaget unilateralt eller i henhold til en bilateral dobbeltbeskatningsoverenskomst), som i selskabsretten og inden for rammerne af bestemmelserne om undgåelse af dobbeltbeskatning forbyder fradrag af skat, der skal betales i andre EU-medlemsstater af indkomster, der er oppebåret på deres område og underlagt den nævnte beskatning, når den pågældende skat til trods for skattepligten ikke betales på grund af skattefritagelse, skattelettelse eller andre skattefordele?

Skriftligt indlæg: 09.07.10

C-120/10, European Air Transport

Sagen vedrører:

1) Skal begrebet »driftsrestriktioner« som omhandlet i artikel 2, litra e), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/30/EF af 26. marts 2002 med henblik på bestemmelser og procedurer for indførelse af støjrelaterede driftsrestriktioner i Fællesskabets lufthavne fortolkes således, at det omfatter regler, der fastsætter støjgrænser målt på jordniveau, som skal overholdes ved overflyvning af områder i nærheden af lufthavnen, og ved hvis overskridelse ophavsmanden til overskridelsen ifalder en straf, idet det forudsættes, at flyene skal følge flykorridorerne og overholde de af andre administrative myndigheder fastsatte procedurer for landing og start, hvorved disse myndigheder ikke har taget hensyn til overholdelsen af støjgrænserne?

2) Skal samme direktivs artikel 2, litra e), og artikel 4, stk. 4, fortolkes således, at enhver »driftsrestriktion« skal være »performance-baseret«, eller tillader disse bestemmelser, at andre bestemmelser vedrørende beskyttelsen af miljøet, begrænser adgangen til lufthavnen på grundlag af støjgrænser målt på jordniveau, som skal overholdes ved overflyvning af områder i nærheden af lufthavnen, og ved hvis overskridelse ophavsmanden til overskridelsen ifalder en straf?

3) Skal samme direktivs artikel 4, stk. 4, fortolkes således, at det er til hinder for — ud over performance-baserede driftsrestriktioner, der er baseret på flyets støjniveau — at regler vedrørende beskyttelse af miljøet fastsætter støjgrænser målt på jordniveau, som skal overholdes ved overflyvning af områder i nærheden af lufthavnen?

4) Skal samme direktivs artikel 6, stk. 2, fortolkes således, at den er til hinder for regler, der fastsætter støjgrænser målt på jordniveau, som skal overholdes ved overflyvning af områder i nærheden af lufthavnen, og ved hvis overskridelse ophavsmanden til overskridelsen ifalder en straf, idet disse regler efter omstændighederne vil blive overtrådt af fly, der opfylder kravene i bind I, del II, kapitel 4, i bilag 16 til konventionen angående international civil luftfart?

Mundtligt indlæg: 30.11.10

4.2.5 Begæringer om udtalelse fra EU-Domstolen

U-1/09, Patentdomstolen

Er den påtænkte aftale om indførelse af en patentdomstolsordning (for øjeblikket benævnt Domstolen for Europæiske Patenter) forenelig med bestemmelserne i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab?

Skriftligt indlæg: 29.09.09

Mundtligt indlæg: 18.05.10

5. OVERSIGT, TRAKTATKRÆNKELSESSAGER

5.1. ÅBNINGSSKRIVELSER MODTAGET I 2010

5.1.1 Åbningsskrivelser vedrørende manglende gennemførelse/notifikation

552: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2007/60/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0051 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/60/EF af 23. oktober 2007 om vurdering og styring af risikoen for oversvømmelser.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10

553: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2606/123/EF

Kommissionens sagnr. 2010/0052 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser i det indre marked.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- Henlagt af Kommissionen: 24.06.10

554: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2007/59/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0053 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/59/EF af 23. oktober 2007 om certificering af lokomotivførere, der fører lokomotiver og tog på jernbanenetet i Fællesskabet.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- Henlagt af Kommissionen: 30.09.10

555: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2007/65/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0054 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/65/EF af 11. december 2007 om ændring af Rådets direktiv 89/552/EØF om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne vedrørende udøvelse af tv-spredningsvirksomhed.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10

556: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2007/66/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0055 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/66/EF af 11. december 2007 om ændring af Rådets direktiv 89/665/EØF og 92/13/EØF for så vidt angår forbedring af effektiviteten af klageprocedurerne i forbindelse med indgåelse af offentlige kontrakter.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- Henlagt af Kommissionen 03.06.10

557: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2009/97/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0056 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Kommissionens direktiv 2009/97/EF af 3. august 2009 om ændring af direktiv 2003/90/EF og 2003/91/EF om gennemførelsesbestemmelser til artikel 7 i henholdsvis Rådets direktiv 2002/53/EF og 2002/55/EF for så vidt angår kendetegn, som afprøvningen mindst skal omfatte, og mindstekrav til afprøvning af sorter af landbrugsplantearter og grøntsagsarter.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- Henlagt af Kommissionen: 06.05.10

558: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2009/118/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0057 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Kommissionens direktiv 2009/118/EF af 9. september 2009 om ændring af bilag II-V til Rådets direktiv 2000/29/EF om foranstaltninger mod indslæbning i Fællesskabet af skadegørere på planter eller planteprodukter og mod deres spredning inden for Fællesskabet.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- Henlagt af Kommissionen: 06.05.10

559: Manglende notifikation af implementering af Kommissionens direktiv 2009/10/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0219 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Kommissionens direktiv 2009/10/EF af 13. februar 2009 om ændring af direktiv 2008/84/EF om specifikke renhedskriterier for andre tilsætningsstoffer til levnedsmidler end farvestoffer og sødestoffer.

- Åbningsskrivelse modtaget: 26.03.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 11.05.10
- Henlagt af Kommissionen: 03.06.10

561: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2006/25/EF og 2008/112/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0313>2010/0314 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af direktiv 2006/25/EF om minimumsforskrifter for sikkerhed og sundhed i forbindelse med arbejdstagernes eksponering for risici pga. fysiske agenser (kunstig optisk stråling) og direktiv 2008/112/EF om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger.

- Åbningsskrivelse modtaget: 25.05.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 08.07.10
- Henlagt af Kommissionen: 30.09.10

564: Manglende gennemførelse af direktiv 2008/48/EF om forbrugerkreditaftaler.

Kommissionens sagsnr. 2010/0456 vedrørende gennemførelsen i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/48/EF af 23. april 2008 om forbrugerkreditaftaler og om ophævelse af Rådets direktiv 87/102/EØF.

- Åbningsskrivelsen modtaget: 19.07.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 17.09.10

567: Manglende gennemførelse af 3 direktiver vedrørende henholdsvis kørekort og sødestoffer.

Kommissionens sagsnr. 2010/0776/2010/0778 om gennemførelsen i national ret af direktiver vedrørende kørekort (direktiv 2009/112/EF og direktiv 2009/113) og sødestoffer til brug i levnedsmidler (direktiv 2009/163/EU).

- Åbningsskrivelse modtaget: 30.11.10

5.1.2 Åbningsskrivelser vedrørende andet end manglende gennemførelse/notifikation

560: Exitbeskatning af aktier

Kommissionens sagsnr. 2008/4992 vedrørende exitbeskatning af aktier og dansk lovgivnings forenelighed med TEUF art. 21, 45 og 49.

- Åbningsskrivelse modtaget: 23.03.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 11.05.10

562: Fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger

Kommissionens sagsnr. 2010/2072 vedrørende Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger.

- Åbningsskrivelse modtaget: 04.06.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 04.10.10
- Begrundet udtalelse modtaget: 29.10.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 28.12.10

563: Gebyrer for brug af internationale betalingskort i Danmark

Kommissionens sagsnr. 2010/2028. Vedrører hvorvidt de danske regler for gebyrer for brug af internationale betalingskort i Danmark er i strid med TEUF art. 63, stk. 2.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.06.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 06.09.10

565: Vedrørende muslingefiskeri med skraber i to Natura 2000-lokaliteter i Limfjorden.

Kommissionens sagsnr. 2010/4157 vedrørende muslingefiskeri med skraber i to Natura 2000-lokaliteter i Limfjorden.

- Åbningsskrivelsen modtaget: 29.10.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 21.12.10

566: Vedrørende fødevarerhygiejne.

Kommissionens åbningsskrivelse nr. 2009/2286 vedrørende fødevarerhygiejne

- Åbningsskrivelsen modtaget: 25.11.10

5.2. BEGRUNDEDE UDTALELSER MODTAGET I 2010

475: Habitatdirektivet

Kommissionens sagsnr. 2006/2144. Kommissionen gør gældende, at Danmark har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til Rådets direktiv 92/43 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

- Åbningsskrivelse modtaget: 05.07.06

- Regeringens svar afsendt: 06.11.06
- Begrundet udtalelse modtaget: 29.01.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 29.03.10

507: Vandrammedirektivet

Kommissionens sagsnr. 2007/2235. Kommissionen gør gældende, at Danmark har undladt at opfylde de forpligtelser, det har i henhold til artikel 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 og 24 samt bilag V, VII, IX og X i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/06/EF om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger, samt de forpligtelser, det har i henhold til EF-traktatens artikel 10 sammen med EF-traktatens artikel 249 og artikel 1, 5 og 9 i direktivet.

- Åbningsskrivelse modtaget: 15.11.07
- Regeringens svar afsendt: 29.02.08
- Supplerende svar afsendt: 13.06.08
- Supplerende åbningsskrivelse modtaget: 23.11.09
- Supplerende åbningsskrivelse besvaret: 23.02.10
- Begrundet udtalelse modtaget: 25.11.10

518: Momsfritagelse for almenvelgørende foreninger

Kommissionens sagsnr. nr. 2007/2312 om den generelle moms-fritagelse, der efter dansk lov gælder for varer og ydelser, der leveres af almenvelgørende eller på anden måde almennyttige foreninger m.fl. i forbindelse med afholdelsen af aktiviteter, og for varer, som leveres af genbrugsbutikker, der opfylder visse kriterier mht. anvendelse af overskud og aflønning af arbejdskraft, samt på betingelserne for moms-fritagelse af levering af varer og ydelser i forbindelse med. indsamlingsarrangementer.

- Åbningsskrivelse modtaget: 27.06.08
- Åbningsskrivelse besvaret: 26.08.08
- Begrundet udtalelse modtaget: 29.01.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 29.03.10

524: Exitbeskatning

Kommissionens sagsnr. 2008/2157. Kommissionen gør gældende, at lovgivningen vedrørende exitbeskatning er i strid med TEF artikel 43.

- Åbningsskrivelse modtaget: 24.09.08
- Åbningsskrivelse besvaret: 11.11.08
- Supplerende åbningsskrivelse modtaget: 25.06.09
- Supplerende åbningsskrivelse besvaret: 25.08.09
- Begrundet udtalelse modtaget: 23.03.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 11.05.10

538: Anerkendelse af udenlandske recepter

Kommissionens sagsnr. 2008/4171. Kommissionen gør gældende, at det er i strid med EF-traktatens art. 49, at Danmark afviser at anerkende recepter udstedt af sundhedspersoner, der bemyndiget dertil i den medlemsstat, hvor de er etableret, men som ikke er etableret i Danmark.

- Åbningsskrivelse modtaget: 15.05.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 08.07.09
- Begrundet udtalelse modtaget: 10.05.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 07.07.10

544: Manglende gennemførelse af direktiv 2007/58/EF

Kommissionens sagsnr. 2009/0332 om manglende gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/58/EF af 23. oktober 2007 om ændring af Rådets direktiv 91/440/EØF om udvikling af Fællesskabets jernbaner og direktiv 2001/14/EF om tildeling af jernbaneinfrastrukturkapacitet og opkrævning af afgifter for brug af jernbaneinfrastruktur.

- Åbningsskrivelse modtaget: 30.07.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.09.09
- Begrundet udtalelse modtaget: 04.06.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 26.07.10

562: Fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger

Kommissionens sagsnr. 2010/2072 vedrørende Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger.

- Åbningsskrivelse modtaget: 04.06.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 04.10.10
- Begrundet udtalelse modtaget: 29.10.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 28.12.10

5.3. KOMMISSIONENS HENLÆGGELSER I 2010

506: GMO

Kommissionens sagsnr. 2007/2333. (Dokument nr. SG-Greffe (2007)D/206823 af 7. november 2007 om gennemførelse af direktiv 98/81 EF). Kommissionen gør i skrivelsen gældende, at Danmark har undladt at opfylde sine forpligtelser til at gennemføre artikel 2, 11, 14 og 19 i ovennævnte direktiv.

- Åbningsskrivelse modtaget: 07.11.07
- Regeringens besvarelse afsendt: 08.01.08
- Begrundet udtalelse modtaget: 24.03.09
- Begrundet udtalelse besvaret: 25.05.09
- **Henlagt af Kommissionen: 06.05.10**

511: Vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet

Kommissionens sagsnr. 2007/2481. (Dokumentnr. SG-Greffe(2008)D/200845 af 29. februar 2008 om manglende gennemførelse i national ret af Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet).

- Åbningsskrivelse modtaget: 03.03.08
- Regeringens besvarelse afsendt: 29.04.08
- Begrundet udtalelse modtaget: 23.11.09
- Begrundet udtalelse besvaret: 18.01.10
- **Henlagt af Kommissionen: 06.05.10**

513: Stoffer, der nedbryder ozonlaget

Kommissionens sagsnr. 2007/2506. (Dokumentnr. SG-Greffe (2008)D/201589 om mangelfuld gennemførelse af forordning 2037/2000 om stoffer, der nedbryder ozonlaget).

- Åbningsskrivelse modtaget: 07.04.2008
- Regeringens svar afsendt: 06.06.08

- Begrundet udtalelse modtaget: 16.04.09
- Begrundet udtalelse besvaret: 15.06.09
- **Henlagt af Kommissionen: 18.02.10**

514: VVM-direktivet

Kommissionens sags nr. 2003/4980 om overtrædelse af direktiv 85/337/EØF (VVM-direktivet).

- Åbningsskrivelse modtaget: 07.04.08
- Regeringens svar afsendt: 06.06.08
- Regeringens supplerende svar afsendt: 09.06.08
- **Henlagt af Kommissionen: 18.02.10**

530: IPPC-direktivet

Kommissionens sagsnr. 2008/2310 om. mangelfuld gennemførelse af direktiv på miljøområdet.

- Åbningsskrivelse modtaget 01.12.08
- Åbningsskrivelse besvaret: 02.03.09
- Begrundet udtalelse modtaget: 15.05.09
- Begrundet udtalelse besvaret: 14.07.09
- **Henlagt af Kommissionen: 30.09.10**

532: Miljøvurdering af Lille Vildmose

Kommissionens sagsnr. 2005/4398 om miljøvurdering af Lille Vildmose.

- Åbningsskrivelse modtaget: 02.02.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 02.06.09
- **Henlagt af Kommissionen: 06.05.10**

534: Skattefradrag af renter i relation til fast ejendom

Kommissionens sagsnr. 2008/4885 om skattefradrag af renter i relation til fast ejendom.

- Åbningsskrivelse modtaget: 25.02.09
- Regeringens svar afsendt: 22.04.09
- **Henlagt af Kommissionen: 24.06.10**

535: Manglende gennemførelse af direktiv 2006/118/EF

Kommissionens sagsnr. 2009/0149 vedrørende direktiv 2006/118/EF af 12. december 2006 om beskyttelse af grundvandet mod forurening og forringelse.

- Åbningsskrivelse modtaget: 03.04.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 03.06.09
- Begrundet udtalelse modtaget: 23.11.09
- Begrundet udtalelse besvaret: 25.01.10
- **Henlagt af Kommissionen: 03.06.10**

542: Kapacitetsbegrænsninger og gennemsigtighed på el-området

Kommissionens sagsnr. nr. 2009/2166 om håndtering af kapacitetsbegrænsninger og gennemsigtighed på elområdet og gennemførelsen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1228/2003 (elforordningen) og dens bilag.

- Åbningsskrivelse modtaget: 25.06.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 25.08.09
- **Henlagt af Kommissionen: 24.06.10**

543: Gennemsigtighed på naturgasområdet

Kommissionens sagsnr. 2009/2184 om gennemsigtighed på naturgasområdet og gennemførelsen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1775/2005 af 28. september 2005 (gasforordningen) om betingelserne for adgang til naturgas-transmissionsnet og dens bilag.

- Åbningsskrivelse modtaget: 25.06.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 25.08.09
- **Henlagt af Kommissionen: 24.06.10**

546: Manglende gennemførelse af direktiv 2008/68/EF

Kommissionens sagsnr. 2009/0334 om manglende gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/68/EF af 24. september 2008 om indlandstransport af farligt gods (EØS-relevant tekst).

- Åbningsskrivelse modtaget: 30.07.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.09.09
- **Henlagt af Kommissionen 28.01.10**

547: Manglende notifikation af implementering af direktiv om udstyr på skibe

Kommissionens sagsnr. 2009/0443 vedrørende manglende notifikation af implementering af direktiv 2008/67/EF om udstyr på skibe.

- Åbningsskrivelse modtaget: 29.09.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 19.11.09
- **Henlagt af Kommissionen: 28.01.10**

548: Den danske kursgevinstlov og kapitalens fri bevægelighed

Kommissionens sagsnr. 2009/2276 – mulig strid mellem §§ 14 og 16 i den danske kursgevinstlov (LBK nr. 978 af 28. September 2006) og EF-traktatens artikel 56 og de tilsvarende bestemmelser i EØS-aftalen.

- Åbningsskrivelse modtaget: 04.11.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 19.01.10
- **Henlagt af Kommissionen: 30.09.10**

549: Direktiver om luftforurening

Kommissionens sagsnr. 2008/2187 vedrørende Rådets direktiv 96/62/EF af 27. september 1996 om vurdering og styring af luftkvalitet, Rådets direktiv 1999/30/EF af 22. april 1999 om luftkvalitetsgrænseværdier for svovldioxid, nitrogendioxid og nitrogenoxider, partikler og bly i luften og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/50/EF af 21. maj 2008 om luftkvaliteten og renere luft i Europa.

- Åbningsskrivelse modtaget: 23.11.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 23.02.10
- **Henlagt af Kommissionen: 03.06.10**

550: Lovgivning om aerosoler

Kommissionens sagsnr. 2009/0499 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Kommissionens direktiv 2008/47/EF af 8. april 2008 om ændring, med henblik på tilpasning til den tekniske udvikling, af Rådets direktiv 75/324/EØF om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om aerosoler.

-
- Åbningsskrivelse modtaget: 26.11.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 25.01.10
- **Henlagt af Kommissionen: 24.06.10**

551: Fællesskabskodeks for veterinærlægemidler

Kommissionens sagsnr. 2009/0500 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Kommissionens direktiv 2009/9/EF af 10. februar 2009 om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/82/EF om oprettelse af en fællesskabskodeks for veterinærlægemidler.

- Åbningsskrivelse modtaget: 26.11.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 25.01.10
- **Henlagt af Kommissionen: 18.02.10**

552: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2007/60/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0051 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/60/EF af 23. oktober 2007 om vurdering og styring af risikoen for oversvømmelser.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- **Henlagt af Kommissionen: 28.10.10**

553: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2006/123/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0052 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/123/EF af 12. december 2006 om tjenesteydelser i det indre marked.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- **Henlagt af Kommissionen: 24.06.10**

554: Manglende notifikation af implementering af direktiv

Kommissionens sagsnr. 2010/0053 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/59/EF af 23. oktober 2007 om certificering af lokomotivførere, der fører lokomotiver og tog på jernbanenet i Fællesskabet.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- **Henlagt af Kommissionen: 30.09.10**

555: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2007/65/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0054 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/65/EF af 11. december 2007 om ændring af Rådets direktiv 89/552/EØF om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne vedrørende udøvelse af tv-spredningsvirksomhed.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- **Henlagt af Kommissionen: 28.10.10**

556: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2007/66/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0055 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/66/EF af 11. december 2007 om ændring af Rådets direktiv 89/665/EØF og 92/13/EØF for så vidt angår forbedring af effektiviteten af klageprocedurerne i forbindelse med indgåelse af offentlige kontrakter.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- **Henlagt af Kommissionen: 03.06.10**

557: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2009/97/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0056 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Kommissionens direktiv 2009/97/EF af 3. august 2009 om ændring af direktiv 2003/90/EF og 2003/91/EF om gennemførelsesbestemmelser til artikel 7 i henholdsvis Rådets direktiv 2002/53/EF og 2002/55/EF for så vidt angår kendetegn, som afprøvningen mindst skal omfatte, og mindstekrav til afprøvning af sorter af landbrugsplantearter og grøntsagsarter.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- **Henlagt af Kommissionen: 06.05.10**

558: Manglende notifikation af implementering af direktiv 2009/118/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0057 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Kommissionens direktiv 2009/118/EF af 9. september 2009 om ændring af bilag II-V til Rådets direktiv 2000/29/EF om foranstaltninger mod indslæbning i Fællesskabet af skadegørere på planter eller planteprodukter og mod deres spredning inden for Fællesskabet.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.01.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.03.10
- **Henlagt af Kommissionen: 06.05.10**

559: Manglende notifikation af implementering af Kommissionens direktiv 2009/10/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0219 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Kommissionens direktiv 2009/10/EF af 13. februar 2009 om ændring af direktiv 2008/84/EF om specifikke renhedskriterier for andre tilsætningsstoffer til levnedsmidler end farvestoffer og sødestoffer.

- Åbningsskrivelse modtaget: 26.03.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 11.05.10
- **Henlagt af Kommissionen: 03.06.10**

561: Manglende gennemførelse af direktiv 2006/25/EF og 2008/112/EF

Kommissionens sagsnr. 2010/0313 og 2010/0314 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af direktiv 2006/25/EF om minimumsforskrifter for sikkerhed og sundhed i forbindelse med arbejdstagernes eksponering for risici pga. fysiske agenser (kunstig optisk stråling) og direktiv 2008/112/EF om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger.

- Åbningsskrivelse modtaget: 25.05.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 08.07.10
- **Henlagt af Kommissionen: 30.09.10**

5.4. VERSERENDE TRAKTATKRÆNKELSESSAGER MOD DANMARK PR. 31.12.2010

291: Luftfartsaftale med USA/ "Open Skies"

Kommissionens sagsnr. 1995/2087. Kommissionen henleder opmærksomheden på dom i sag C-467/98, Kommissionen mod Danmark, da den ikke har modtaget nogen meddelelse om de foranstaltninger, den danske regering har truffet til gennemførelse af dommen af 5. november 2002, hvorefter det er Kommissionens opfattelse, at der er sket en tilsidesættelse af Danmarks forpligtelser i henhold til TEF artikel 228, stk.1.

- Åbningsskrivelse modtaget: 06.06.95
- Åbningsskrivelse besvaret: 06.07.95
- Begrundet udtalelse modtaget: 16.03.98
- Begrundet udtalelse besvaret: 04.06.98
- Åbningsskrivelse modtaget: 28.07.04
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.10.04

433: Tips-sagen

Kommissionens sagsnr. 2003/4765. Kommissionens påstand: Det anføres, at en række bestemmelser i loven om visse spil, lotterier og væddemål, som forbyder udbud af, reklame for og formidling af sportsvæddemålstjenester udbudt af tjenesteydere med bevilling i andre medlemsstater er i strid med traktatens artikel 49.

- Åbningsskrivelse: 30.03.04
- Supplerende åbningsskrivelse modtaget: 11.04.06
- Supplerende åbningsskrivelse besvaret: 29.06.06
- Åbningsskrivelse besvaret – supplerende: 30.10.06
- Begrundet udtalelse modtaget: 26.03.07
- Begrundet udtalelse besvaret: 30.05.07

463: Leasingbiler 2006

Kommissionens sagsnr. 2005/4925. Kommissionens påstand: Det anføres, at den danske ordning for registreringsafgift af leasingbiler er i strid med TEF artikel 49 da den ikke er proportional og TEF artikel 49 og 90, da Danmark anvender et afgiftstillæg, der kun finder anvendelse på biler, som herboende personer leaser fra virksomheder etableret i andre medlemsstater.

- Åbningsskrivelse modtaget: 08.02.06
- Åbningsskrivelse besvaret: 11.04.06
- Begrundet udtalelse modtaget: 18.12.06
- Begrundet udtalelse besvaret: 19.02.07

475: Habitatdirektivet

Kommissionens sagsnr. 2006/2144. Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til Rådets direktiv 92/43 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

- Åbningsskrivelse modtaget: 05.07.06
- Åbningsskrivelse besvaret: 06.11.06
- Begrundet udtalelse modtaget: 29.01.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 29.03.10

476: Fugledirektivet

Kommissionens sagsnr. 2006/2134. Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark ved ikke på fuldstændig eller korrekt måde at have gennemført artikel 3, artikel 4, stk. 1 og 4, artikel 5, artikel 7 og artikel 9 i direktiv 79/409/EØF om beskyttelse af vilde fugle, som ændret ved direktiv 91/244/EØF, 94/24/EF og 97/49/EF, har misligholdt sine forpligtelser efter disse bestemmelser.

- Åbningsskrivelse modtaget: 05.07.06
- Åbningsskrivelse besvaret: 06.11.06
- Supplerende åbningsskrivelse: 02.02.09
- Supplerende åbningsskrivelse besvaret: 30.04.09
- Begrundet udtalelse modtaget: 04.11.09
- Begrundet udtalelse besvaret: 18.12.09

481: Forholdsmæssig afgift af firmabiler

Kommissionens sagsnr. 2006/2240. Kommissionens påstand: Det anføres, at størrelsen af den forholdsmæssige afgift af firmabiler samt et afgiftstillæg på 1,5 % pr. kvartal er i strid med TEF artikel 39, 49 og 90.

- Åbningsskrivelse modtaget: 05.07.06
- Åbningsskrivelse besvaret: 11.09.06
- Begrundet udtalelse modtaget: 18.12.06
- Begrundet udtalelse besvaret: 19.02.07

494: Ligebehandling af mænd og kvinder angående adgang til beskæftigelse, erhversuddannelse, forfremmelse samt arbejdsvilkår.

Kommissionens sagsnr. 2006/2525. Kommissionens påstand: Danmark ved implementeringen af direktivet, særligt ændringerne af lov om ligebehandling af mænd og kvinder fra 2005, lov om ligebehandling af mænd og kvinder fra 2002 og lov om ligebehandling af mænd og kvinder fra 2004, har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til direktivets artikel 2, ved ikke at gennemføre artikel 1 korrekt.

- Åbningsskrivelse modtaget: 26.03.07
- Åbningsskrivelse besvaret: 02.07.07
- Begrundet udtalelse modtaget: 23.11.09
- Begrundet udtalelse besvaret: 19.01.10

495: Godtgørelse af lægemidler købt på et traditionelt apotek eller et internetapotek, der er etableret i en anden medlemsstat

Kommissionens sagsnr. 2006/2349. Kommissionens påstand: Danmark har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til EF-traktatens artikel 28 og 30 ved at afslå at yde tilskud til humanmedicinske lægemidler indkøbt på et apotek, der er etableret i en anden medlemsstat.

- Åbningsskrivelse modtaget: 26.03.07
- Åbningsskrivelse besvaret: 01.06.07

496: Sikkerhed og sundhed på midlertidige eller mobile byggepladser

Kommissionens sagsnr. 2006/2470. Kommissionens påstand: Den danske lovgivning er ikke i overensstemmelse med direktivets artikel 3, stk. 1 sammenholdt med artikel 2, litra e) og f), artikel 3, stk. 2, artikel 5, litra a) og b), artikel 6, litra a), b), c), d) og f), artikel 8, litra f), h), og j) og artikel 9, litra b).

- Åbningsskrivelse modtaget: 26.03.07
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.05.07
- Supplerende åbningsskrivelse modtaget: 01.12.08
- Supplerende åbningsskrivelse besvaret: 02.02.09

497: Beskatning af udbyttebetalinger

Kommissionens sagsnr. 2006/4103. Kommissionen mener, at Danmark ikke helt har opfyldt sine forpligtelser i henhold til TEF artikel 56 og de tilsvarende artikler i EØS-aftalen, eftersom Danmark beskatter udbytter og renter modtaget af udenlandske pensionsfonde hårdere end udbytter og renter modtaget af danske pensionsfonde.

- Åbningsskrivelse modtaget: 29.03.07
- Åbningsskrivelse besvaret: 21.05.07
- Supplerende åbningsskrivelse modtaget: 24.09.08
- Supplerende åbningsskrivelse besvaret: 24.11.08
- Begrundet udtalelse modtaget: 25.06.09
- Begrundet udtalelse besvaret: 25.08.09

507: Vandrammedirektivet

Kommissionens sagsnr. 2007/2235 vedrørende gennemførelse af direktiv 2000/60/EF. Kommissionens påstand: Danmark har undladt at opfylde de forpligtelser, det har i henhold til artikel 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 og 24 samt bilag V, VII, IX og X i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger, samt de forpligtelser, det har i henhold til TEF artikel 10 sammen med TEF artikel 249 og artikel 1, 5 og 9 i direktivet.

- Åbningsskrivelse modtaget: 15.11.07
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.02.08
- Åbningsskrivelse besvaret - supplerende: 13.06.08
- Supplerende åbningsskrivelse modtaget: 23.11.09
- Supplerende åbningsskrivelse besvaret: 23.02.10
- Begrundet udtalelse modtaget: 25.11.10

510: Affald af elektrisk og elektronisk udstyr (WEEE)

Kommissionens sagsnr. 2007/2394 vedrørende manglende gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/96/EF om affald af elektrisk og elektronisk udstyr (WEEE). Kommissionens påstand: Danmark har ikke overholdt sine EF-retlige forpligtelser vedrørende gennemførelsen i dansk ret af det direktiv, der nævnes i et bilag til skrivelsen.

- Åbningsskrivelse modtaget: 03.03.08
- Åbningsskrivelse besvaret: 05.05.08
- Begrundet udtalelse modtaget: 09.10.09
- Begrundet udtalelse besvaret: 09.12.09

518: Momsfritagelse for almenvelgørende foreninger

Kommissionens sagsnr. 2007/2312 om den generelle momsfritagelse, der efter dansk lov gælder for varer og ydelser, der leveres af almenvelgørende eller på anden måde almennyttige foreninger m.fl. i forbindelse med afholdelsen af aktiviteter, og for varer, som leveres af genbrugsbutikker, der opfylder visse kriterier med hensyn til anvendelse af overskud og aflønning af arbejdskraft, samt på betingelserne for momsfritagelse af levering af varer og ydelser i forbindelse med indsamlingsarrangementer.

- Åbningsskrivelse modtaget: 27.06.08
- Åbningsskrivelse besvaret: 26.08.08
- Begrundet udtalelse modtaget: 29.01.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 29.03.10

519: Første jernbanepakke

Kommissionens sagsnr. 2008/2103 om den danske gennemførelse af direktiv 91/440/EØF med senere ændringer, direktiv 95/18/EF med senere ændringer og direktiv 2001/14/EF, den såkaldte første jernbanepakke.

- Åbningsskrivelse modtaget: 27.06.08
- Åbningsskrivelse besvaret: 24.09.08
- Begrundet udtalelse modtaget: 09.10.09
- Begrundet udtalelse besvaret: 09.12.09

521: Civil luftfart

Kommissionens sagsnr. 2008/2243 om manglende overholdelse af bl.a. forordning om sikkerhed inden for civil luftfart.

- Åbningsskrivelse modtaget: 24.09.08
- Åbningsskrivelse besvaret: 24.11.08

522: Momsgrupper

Kommissionens sagsnr. 2008/2147 om manglende overholdelse af artikel 9 og 11 i Rådets direktiv 2006/112/EF om det fælles merværdiafgiftssystem.

- Åbningsskrivelse modtaget: 24.09.08
- Åbningsskrivelse besvaret: 24.11.08
- Begrundet udtalelse modtaget: 23.11.09
- Begrundet udtalelse besvaret: 25.01.10

524: Exitbeskatning

Kommissionens åbningsskrivelse nr. 2008/2157 om at lovgivningen vedrørende exitbeskatning er i strid med TEF artikel 43

- Åbningsskrivelse modtaget: 24.09.08
- Åbningsskrivelse besvaret: 11.11.08
- Supplerende åbningsskrivelse modtaget: 25.06.09
- Supplerende åbningsskrivelse besvaret: 25.08.09
- Begrundet udtalelse modtaget: 23.03.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 11.05.10

529: Bilskrot (direktiv om udrangerede køretøjer)

Kommissionens sagsnr. 2008/2300 vedrørende mangelfuld gennemførelse af direktiv på miljøområdet.

- Åbningsskrivelse modtaget: 01.12.08
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.01.09
- Supplerende åbningsskrivelse modtaget: 09.10.09
- Supplerende åbningsskrivelse besvaret: 09.12.09
- Supplerende svar til besvarelse: 20.09.10

531: Manglende gennemførelse af to direktiver vedrørende skat.

Kommissionens sagsnr. 2009/0030 vedrørende manglende gennemførelse af direktiv vedrørende skat.

- Åbningsskrivelse modtaget: 30.01.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 30.03.09

538: Anerkendelse af udenlandske recepter

Kommissionens sagsnr. 2008/4171. Kommissionen påstår at det er i strid med EF-traktatens art. 49, at Danmark afviser at anerkende recepter udstedt af sundhedspersoner, der bemyndiget dertil i den medlemsstat, hvor de er etableret, men som ikke er etableret i Danmark.

- Åbningsskrivelse modtaget: 15.05.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 08.07.09
- Begrundet udtalelse modtaget: 10.05.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 07.07.10

539: Refusion af lægebehandling i udlandet

Kommissionens sagsnr. 2009/4227 vedrørende uoverensstemmelse mellem EF-traktatens art. 49 og forordning 1408/71/EØF og de danske myndigheders afvisning af at udbetale godtgørelse af udgifter til lægebehandling modtaget i en anden medlemsstat

- Åbningsskrivelse modtaget: 15.05.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 08.07.09

544: Manglende gennemførelse af direktiv 2007/58/EF

Kommissionens sagsnr. 2009/0332 om manglende gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/58/EF af 23. oktober 2007 om ændring af Rådets direktiv 91/440/EØF om udvikling af Fællesskabets jernbaner og direktiv 2001/14/EF om tildeling af jernbaneinfrastrukturkapacitet og opkrævning af afgifter for brug af jernbaneinfrastruktur.

- Åbningsskrivelse modtaget: 30.07.09
- Åbningsskrivelse besvaret: 29.09.09
- Begrundet udtalelse modtaget: 04.06.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 26.07.10

560: Exitbeskatning af aktier

Kommissionens sagsnr. 2008/4992 vedrørende exitbeskatning af aktier og dansk lovgivnings forenelighed med TEUF art. 21, 45 og 49.

- Åbningsskrivelse modtaget: 23.03.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 11.05.10

562: Fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger

Kommissionens sagsnr. 2010/2072 vedrørende Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger.

- Åbningsskrivelse modtaget: 04.06.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 04.10.10
- Begrundet udtalelse modtaget: 29.10.10
- Begrundet udtalelse besvaret: 28.12.10

563: Gebyrer for brug af internationale betalingskort i Danmark

Kommissionens sagsnummer 2010/2028. Vedrører hvorvidt de danske regler for gebyrer for brug af internationale betalingskort i Danmark er i strid med TEUF art. 63, stk. 2.

- Åbningsskrivelse modtaget: 28.06.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 06.09.10

564: Manglende gennemførelse af direktiv 2008/48/EF om forbrugerkreditaftaler.

Kommissionens sagsnr. 2010/0456 vedrørende gennemførelsen i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/48/EF af 23. april 2008 om forbrugerkreditaftaler og om ophævelse af Rådets direktiv 87/102/EØF.

- Åbningsskrivelsen modtaget: 19.07.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 17.09.10

565: Vedrørende muslingefiskeri med skraber i to Natura 2000-lokaliteter i Limfjorden.

Kommissionens sagsnr. 2010/4157 vedrørende muslingefiskeri med skraber i to Natura 2000-lokaliteter i Limfjorden.

- Åbningsskrivelse modtaget 29.10.10
- Åbningsskrivelse besvaret: 21.12.10

566: Vedrørende fødevarerhygiejne

Kommissionens sagsnr. nr. 2009/2286 vedrørende fødevarerhygiejne

- Åbningsskrivelse modtaget: 25.11.10

PRÆJUDICIELLE FORELÆGGELSER FRA MEDLEMSSTATERNES DOMSTOLE, 2006-2010 (1) (2)

	2006	2007	2008	2009	2010	GNS pr. land
Belgien	17	22	24	35	37	27
Bulgarien (3)	---	1	0	8	9	4,5
Cypern	0	0	1	1	0	0,4
Danmark	3	5	6	3	10	5,4
Estland	0	2	2	2	0	1,2
Finland	5	5	4	2	6	4,4
Frankrig	24	26	12	28	33	24,6
Grækenland	14	8	9	11	6	9,6
Irland	1	2	1	0	4	1,6
Italien	34	43	39	29	49	38,8
Letland	0	0	3	4	3	2
Litauen	1	1	3	3	2	2
Luxembourg	1	0	4	0	9	2,8
Malta	0	0	0	1	0	0,2
Nederlandene	20	19	34	24	24	24,2
Polen	2	7	4	10	8	6,2
Portugal	3	3	1	3	10	4
Rumænien (3)	---	1	0	1	17	4,8
Slovakiet	1	1	0	1	5	1,6
Slovenien	0	0	0	2	1	0,6
Spanien	17	14	17	11	22	16,2
Storbritannien	10	10	14	28	29	18,2
Sverige	2	6	7	5	6	5,2
Tjekkiet	3	2	1	5	3	2,8
Tyskland	77	59	71	59	71	67,4
Ungarn	4	2	6	10	6	5,6
Østrig	12	20	25	15	15	17,4
GNS pr. år	10,04	9,59	10,67	11,15	14,26	

(1) Kilde: Oplysninger fra EU-Domstolens Justitssekretariat.

(2) Præjudicielle forelæggelser fra danske domstole forekommer typisk i sager, hvor en statslig myndighed er part (enten i en civilsag eller en straffesag). Regeringen afgiver som hovedregel indlæg i disse

(3) Rumænien og Bulgarien blev medlemmer pr. 1. jan. 2007.

BILAG 2

MEDLEMSSTATERNES SKRIFTLIGE INDLÆG I PRÆJUDICIELLE SAGER FORELAGT EU-DOMSTOLEN FRA ANDRE LANDES DOMSTOLE, 2006-2010 (1) (2)

	2006	2007	2008	2009	2010	GNS pr. land
Belgien	25	22	16	11	30	20,8
Bulgarien (3)	-	0	0	0	0	0
Cypern	11	9	9	2	0	6,2
Danmark	6	10	16	17	19	13,6
Estland	4	1	5	4	0	2,8
Finland	14	16	18	8	12	13,6
Frankrig	18	15	18	18	26	19
Grækenland	45	56	48	52	52	50,6
Irland	13	9	11	18	21	14,4
Italien	63	57	45	40	45	50
Letland	3	0	3	1	0	1,4
Litauen	9	7	4	3	0	4,6
Luxembourg	1	0	0	2	3	1,2
Malta	1	0	1	2	0	0,8
Nederlandene	29	32	27	31	33	30,4
Polen	19	46	44	32	0	28,2
Portugal	12	20	22	25	41	24
Rumænien (3)	-	0	1	0	0	0,3
Slovakiet	2	4	6	7	0	3,8
Slovenien	7	11	0	1	0	3,8
Spanien	9	14	24	17	41	21
Storbritannien	30	35	53	32	42	38,4
Sverige	16	11	7	11	14	11,8
Tjekkiet	15	11	31	35	0	18,4
Tyskland	30	17	31	38	38	30,8
Ungarn	4	5	8	9	0	5,2
Østrig	22	29	29	32	43	31
GNS pr. år	16,3	16,2	17,7	16,2	16,5	

(1) Det forekommer, at en medlemsstat alene afgiver mundtligt indlæg i en præjudiciel sag. Nærværende opgørelse vedrører kun skriftlige indlæg.

(2) Kilde: Oplysninger fra EU-Domstolens Justitssekretariat. Tallene (bruttototal) angiver det samlede antal sager, uanset om visse sager er blevet forenet på grund af deres konneksitet (et sagsnummer = en sag).

(3) Rumænien og Bulgarien blev medlemmer pr. 1. jan. 2007.

STÆVNINGER MOD MEDLEMSSTATERNE, 2006-2010 (1)

	2006	2007	2008	2009	2010	GNS pr. land
Belgien	10	10	17	13	11	12,5
Bulgarien (3)	—	0	0	0	0	0
Cypern	0	1	2	3	1	1,5
Danmark	0	0	0	0	1	0
Estland	2	0	2	5	7	2,25
Finland	7	2	5	1	2	3,75
Frankrig	7	12	15	8	9	10,5
Grækenland	24	25	19	12	14	20
Irland	8	11	11	6	4	9
Italien	25	24	17	16	6	20,5
Letland	0	0	0	0	0	0
Litauen	0	1	0	0	0	0,25
Luxembourg	27	20	15	5	8	16,75
Malta	3	3	5	3	0	3,5
Nederlandene	6	8	4	5	5	5,75
Polen	3	7	10	11	9	7,75
Portugal	12	22	14	17	10	16,25
Rumænien (3)	—	0	0	1	0	0,33
Slovakiet	2	1	0	2	3	1,25
Slovenien	0	1	1	0	3	0,5
Spanien	18	21	21	11	7	17,75
Storbritannien	5	2	14	5	1	6,5
Sverige	4	11	6	1	4	5,5
Tjekkiet	4	6	7	4	2	5,25
Tyskland	10	15	10	5	7	10
Ungarn	0	2	3	1	3	1,5
Østrig	12	6	10	7	10	8,75
GNS pr. år	7,56	7,81	7,70	5,26	4,70	

(1) Tallene vedrørende 2006-2009 stammer fra Kommissionens årsrapport fra 2009. Oplysningerne vedrørende 2010 er givet af EU-Domstolens Justitssekretariat.

(2) Tallene (bruttototal) angiver det samlede antal sager, uanset om visse sager er blevet forenet på grund af deres konneksitet (et sagsnummer = en sag).

(3) Rumænien og Bulgarien blev medlemmer pr. 1. jan. 2007.

MEDLEMSSTATERNES SKRIFTLIGE INTERVENTIONSINDLÆG I DIREKTE SAGER VED DOMSTOLEN, 2006-2010 (1) (2)

	2006	2007	2008	2009	2010	GNS pr. land
Belgien	1	0	1	1	1	0,8
Bulgarien (3)	--	0	0	0	0	0
Cypern	0	0	0	0	0	0
Danmark	2	0	3	4	5	2,8
Estland	1	0	1	0	0	0,4
Finland	7	9	4	5	2	5,4
Frankrig	4	3	0	1	5	2,6
Grækenland	3	3	1	0	1	1,6
Irland	1	1	1	2	0	1
Italien	1	3	2	1	1	1,6
Letland	2	1	2	0	0	1
Litauen	2	2	9	1	6	4
Luxembourg	0	0	0	0	0	0
Malta	1	0	0	0	0	0,2
Nederlandene	6	2	2	4	5	3,8
Polen	1	4	4	1	4	2,8
Portugal	4	2	1	0	2	1,8
Rumænien (3)	--	0	1	0	0	0,3
Slovakiet	1	1	8	1	0	2,2
Slovenien	0	0	4	1	0	1
Spanien	5	5	0	0	2	2,4
Storbritannien	3	10	13	6	5	7,4
Sverige	2	3	1	1	5	2,4
Tjekkiet	1	0	6	0	0	1,4
Tyskland	1	5	2	2	5	3
Ungarn	2	2	5	1	3	2,6
Østrig	1	3	2	0	1	1,4
GNS pr. år	2,08	2,19	2,70	1,19	1,96	

(1) Kilde: Oplysninger fra EU-Domstolens Justitssekretariat.

(2) Statistikken omfatter kun omfatter skriftlige interventionsindlæg i direkte sager ved Domstolen, og ikke også interventionsindlæg i sager ved Retten, som den danske regering også deltager aktivt i. F.eks. afgav den danske regering i 2010 skriftlige interventionsindlæg i 3 sager ved Retten. Ydermere omfatter statistikken ikke medlemslandenes indlæg i direkte sager, hvor de selv er parter (enten som sagsøger eller sagsøgt).

(3) Rumænien og Bulgarien blev medlemmer pr. 1. jan. 2007.

