Europaudvalget

Til: Udvalgets medlemmer og stedfortrædere
Dato: 18. marts 2010

Offentligt referat fra Europaudvalgets møde 26/2-09

Til orientering vedlægges det offentlige referat for Europaudvalgets åbne møde den 26. februar 2010.
Der udsendes to referater af Europaudvalgets møder. Det ene referat er offentligt og indeholder referat fra behandlingen af alle åbne punkter på Europaudvalgets dagsorden. Det andet referat er fortroligt, idet det både indeholder referat fra behandlingen af de lukkede og åbne punkter på dagsordenen. Såfremt der ingen lukkede punkter er på dagsordenen er det offentlige og det fortrolige referat identiske. Det fortrolige referat udsendes alene til partiernes EU-ordførere.
Det bemærkes, at det offentlige referat er et redigeret referat af Europaudvalgsmøderne og ikke en ordret gengivelse. Det bemærkes endvidere, at referatet udsendes af Europaudvalgets sekretariat uden forudgående godkendelse af Europaudvalget.

Med venlig hilsen

Rebecca Wolffberg
Europaudvalgets Sekretariat

Europaudvalget

FOLKETINGET

REFERAT
AF 20. EUROPAUDVALGSMØDE

Mødedato: Fredag den 26. februar 2010
Tidspunkt: kl. 11.00
Sted: Vær. 2-133

Dagsorden Den 19. marts 2010

FO 1. Rådsmøde nr. 2999 (konkurrenceevne) den 1.-2. marts 2010
Forelæggelse ved videnskabsministeren

L 2. Afgivelse af betænkning over B 61 (forbud mod import af dun og fjer fra Kina)
B 61 (09) – bilag 3 (udkast til betænkning)
B 61 (09) – bilag 2 (udkast til tidsplan)

L 3. Eventuelt

Der vedlægges foreløbig oversigt over det under punkt 1 nævnte møde

Praktiske oplysninger:
Hvor intet andet er angivet, afholdes Europaudvalgets ordinære møder for åbne døre. Tilmelding for tilhørere skal ske *senest kl. 12.00 dagen inden mødet* ved Europaudvalgets sekretariat (europaudvalget@ft.dk; tlf. +45 33 37 36 10). Der vil være pladsbegrænsning.

Anvendte forkortelser:
FF =Forventet forhandlingsoplæg
FO =Forhandlingsoplæg
FL =Forventet lukket behandling
L =Lukket behandling

Rådsmøde (konkurrenceevne) den 1.-2. marts 2010
Dagsorden, 4. udgave

Indre markedsdelen:

1. Industripolitik: behovet for en ny industripolitik
   – *Vedtagelse af rådskonklusioner*
   – *Udveksling af synspunkter*
   Rådsmøde 2999 – bilag 1 (samlenotat side 2)

2. Meddelelse fra Kommissionen om bedre håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder i det indre marked
   – *Vedtagelse af rådresolution*
   KOM (2009) 0467
   Rådsmøde 2999 – bilag 1 (samlenotat side 6)

3. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 25. og 26. marts 2010: en europæisk strategi for vækst og beskæftigelse
   – *Orientering ved Kommissionen om dens meddelelse EUROPA 2020*
   – *Udveksling af synspunkter (spørgsmål vedrørende konkurrenceevne)*
   KOM (2009) 0647
   Rådsmøde 2999 – bilag 1 (samlenotat side 9)
   KOM (2009) 0647 – bilag 6 (høringssvar af 13/1-10)
   EU-note (09) – E 16 (note om fremtidens EU af 4/12-09)
   Udvalgsmødereferat:
   EUU alm. del (09) – bilag 221 (side 589, senest behandlet i EUU 22/1-10 under rådsmødet almindelige anliggender)

Forskningsdelen:

FO 4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om Fællesskabets deltagelse i et fælles forsknings- og udviklingsprogram for Østersøen (BONUS-169), der iværksættes af flere medlemsstater
   – *Status*
   KOM (2009) 0610
   Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 2)

5. Forslag til Europa-Parlamentet og Rådets forordning om EU jordobservationsprogrammet (GMES) og dets første operationelle aktiviteter (2011-2013)
   – *Status*
   KOM (2009) 0223
   Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 8)
   KOM (2009) 0223 – bilag 1 (grundnotat af 4/9-09)

6. Meddelelse fra Kommissionen om Europa 2020
   - *Præsentation*
   - *Udveksling af synspunkter*

   KOM (2009) 0647

   Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 12)
   KOM (2009) 0647 – bilag 6 (høringssvar af 13/1-10)
   EU-note (09) – E 16 (note om fremtidens EU af 4/12-09)
   Udvalgsmødereferater:
   EUU alm. del (09) – bilag 221 (side 589, senest behandlet i EUU 22/1-10 under rådsmøde almindelige anliggender)

Udg. 7. Udvikling af en bedre styring og organisering af ERA: nyt mandat for CREST (rådgivende komité for Ministerrådet)
   - *Vedtagelse af rådsresolution*

   Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 15)
   Udvalgsmødereferater:
   EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 375, senest behandlet i EUU 27/11-09, ingen omtale)
   EUU alm. del (08) – bilag 451 (side 1260, behandlet i EUU 20/5-09, ingen omtale)
   EUU alm. del (08) – bilag 302 (side 941, behandlet i EUU 27/2-09)

8. Evaluering af Det Europæiske Forskningsråds mekanismer og strukturer
   - *Vedtagelse af rådskonklusioner*

   KOM (2009) 0552

   Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 18)

9. Europæiske forskeres mobilitet og karrierer
   - *Vedtagelse af rådskonklusioner*

   Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 21)

Dagsordenspunkterne 1-3 hører under Økonomi- og Erhvervsministeriet ressort.
Dagsordenspunkterne 4-9 hører under Videnskabsministeriets ressort.

Europaudvalget

FOLKETINGET

REFERAT
AF 20. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato:	Fredag den 26. februar 2010
Tidspunkt:	Kl. 11.00
Sted:	Vær. 2-133
Til stede:	Anne-Marie Meldgaard (S) formand, Pia Adelsteen (DF), Helle Sjelle (KF), Kim Mortensen (S), Orla Hav (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Hanne Agersnap (SF), Lone Dybkjær (RV), Per Clausen (EL)
Desuden deltog:	Videnskabsminister Charlotte Sahl-Madsen (bistået af kontorchef Martin Bresson, chefkonsulent John Isaksen og chefkonsulent Lise Lotte Toft)

Formanden fortalte udvalget, at Danmarks EU-ambassadør, Poul Skytte Christoffersen, er udnævnt til personlig rådgiver for EU's udenrigsrepræsentant, Catherine Ashton. Det betragtede hun som en fornem tillidserklæring til Poul Skytte Christoffersen.

FO **Punkt 1. Rådsmøde nr. 2999 (konkurrenceevne) den 1.-2. marts 2010**

Formanden bød den nye videnskabsminister velkommen, og også alle ordførerne indledte med at byde hende velkommen.

Ministerdeltagelse

Formanden nævnte, at videnskabsministeren ville forelægge hele rådsmødet – også punkt 1-3, som vedrørte økonomi- og erhvervsministeren, da denne deltog i regeringens vækstforum i Esbjerg. Hun kritiserede denne disposition fra regeringens side, som hun mente satte den nye minister i en helt urimelig situation.

Anne Grete Holmsgaard betegnede det som uacceptabelt, at Brian Mikkelsen ikke kom i Europaudvalget, da regeringen i et halvt år havde vidst, at økonomi- og erhvervsministeren havde sager at forelægge. Hun tilføjede, at hvis han absolut skulle til vækstseminar i Esbjerg fredag, kunne han have tilbudt at komme en anden dag.

Kim Mortensen beklagede på linje med Anne Grete Holmsgaard, at økonomi- og erhvervsministeren ikke var mødt op i udvalget.

Lone Dybkjær kritiserede ligeledes, at det ikke var økonomi- og erhvervsministeren, som var til stede i Europaudvalget. Det sagde hun for at give lidt rygstød til formanden, så denne kunne træde i karakter over for de rette.

Pia Adelsteen kunne under hensyn til den netop foretagne regeringsrokade acceptere, at økonomi- og erhvervsministeren ikke var til stede i Europaud-

valget, og hun ønskede i hvert fald ikke, at man holdt mødet en anden dag end fredag.

Formanden sagde, at det jo ikke var nye synspunkter, der var kommet frem, og at man kunne fortsætte diskussionen under dagsordenspunktet eventuelt.

Videnskabsministeren: På vegne af økonomi- og erhvervsministeren vil jeg forelægge udvalget for 3 sager, som er på dagsordenen for konkurrenceevnerådsmødet den 1.-2. marts 2010.

Sagerne er til orientering.

Vedrørende forskningsdelen af mødet i Konkurrenceevnerådet den 1.-2. marts 2010 optræder jeg i rollen som videnskabsminister og er ikke længere stedfortræder. Jeg vil indledningsvis sige, at jeg glæder mig rigtigt meget til samarbejdet med udvalget her. Jeg håbe, vi får nogle gode diskussioner og dialoger om videnskab, teknologi og innovation.

Af det fremsendte samlenotat fremgår det, at der er seks punkter på dagsordenen vedrørende forskning. Formandskabet har imidlertid i går meddelt, at pkt. 7 vedrørende udvikling af en bedre styring og organisering af det europæiske forskningsrum er taget af dagsordenen. Der er således nu fem punkter på dagsordenen.

Der er ét punkt til forhandlingsoplæg i Folketingets Europaudvalg. Der er tale om et meget tidligt forhandlingsoplæg. De øvrige fire punkter vil blive forelagt til orientering.

<u>Indre markedsdelen</u>:

1. **Industripolitik: behovet for en ny industripolitik**
   - *Vedtagelse af rådskonklusioner*
   - *Udveksling af synspunkter*

     Rådsmøde 2999 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Videnskabsministeren: Den første sag på dagsordenen, som jeg vil orientere udvalget om, vedrører industripolitikken.
Kommissionen skal inden udgangen af 2010 udarbejde en ny fælles europæisk industripolitik, og den har derfor præsenteret rådskonklusioner, som skal danne grundlag for denne.

Rådskonklusionerne understreger, at en succesfuld omstilling til en mere konkurrencedygtig økonomi bør fokusere på bæredygtighed og udnytte de erhvervsmuligheder, som klimaudfordringerne giver.

Desuden fremgår det, at en ambitiøs EU2020-strategi skal understøtte industripolitikken, idet uddannelse, innovation og samarbejde er afgørende faktorer for at øge EU's konkurrenceevne og vækst.

Målsætningen for EU's industripolitik er at skabe et gunstigt miljø for det europæiske forretnings- og erhvervsliv, for økonomisk vækst, arbejdspladser og velfærd.

For regeringen er det vigtigt, at der udarbejdes en europæisk industripolitik, som har fokus på en bæredygtig omstilling af erhvervslivet i EU. Der skal være gode rammer for, at virksomhederne kan udnytte den stigende globale efterspørgsel efter grønne løsninger.

Industripolitikken skal derfor bidrage til, at industrier på tværs af EU sikres gode horisontale rammevilkår, som fremmer vækst og beskæftigelse.

Endelig lægger regeringen vægt på, at der i en kommende plan for elbiler og andre grønne transportmidler indarbejdes en ambitiøs og koordineret indsats for at integrere infrastrukturen og udnytte vedvarende energi effektivt.

Regeringen kan derfor tilslutte sig formandskabets forslag til rådskonklusioner.

Pia Adelsteen kritiserede, at man på side 2 i samlenotatet taler om en succesfuld "transition", hvor man bør skrive "overgang".

Videnskabsministeren ville videregive Pia Adelsteens opfordring til at rette sproget, så det blev dansk.

2. Meddelelse fra Kommissionen om bedre håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder i det indre marked

– *Vedtagelse af rådsresolution*

KOM (2009) 0467

Rådsmøde 2999 – bilag 1 (samlenotat side 6)

Videnskabsministeren: Den næste sag til orientering vedrører en meddelelse fra Kommissionen om bedre håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder på det indre marked.

Meddelelsen består af to centrale forslag. For det første lægger den op til, at arbejdet i det europæiske observatorium om piratkopiering og varemærkeforfalskning styrkes.

Observatoriet har til opgave at indsamle viden om omfanget af problemstillingen og udbrede myndigheders og virksomheders ”best practice” om håndhævelse af immaterielle rettigheder.

For det andet vil forslaget støtte den fortsatte evaluering af gældende lovgivning, og der vil blive iværksat analysearbejde i relation til fremtidige lovgivningsmæssige initiativer.

Initiativerne på europæisk plan ligger i naturlig forlængelse af og komplementerer de initiativer, der i Danmark er taget på grundlag af rapporten om en styrket indsats mod piratkopiering fra marts 2008.

Regeringen kan på denne baggrund tilslutte sig formandskabets forslag til rådsresolution.

Hanne Agersnap var klar over, at der kun var tale om en meddelelse, og at den blot lagde op til, at man skulle etablere et observatorium og indsamle noget viden på området, men alligevel ville hun gerne vide, hvad den danske minister ville give udtryk for. Hun pegede på, at man i de gamle direktiver slår forfalskninger og piratkopiering sammen, men det er kun i forbindelse med piratkopiering, man kan bruge nye, elektroniske løsninger. Her mente hun, Danmark burde sætte retssikkerheden højt på dagsordenen, så vi ikke får en overvågning af internettet, som ikke tager hensyn til retssikkerheden.

Hun pegede i den forbindelse på, at man i Kulturministeriet havde forsøgt at lægge vægt på at fremme de lovlige alternativer til piratkopiering.

Per Clausen erklærede sig enig i det, Hanne Agersnap havde sagt, og mente, man koncentrerede sig om at øge kontrolforanstaltningerne og øge straffeforanstaltningerne i stedet for at se på nogle af de kreative muligheder, der ligger i den nye teknologi. Det gælder om ikke at begrænse udbredelsen af viden og kultur.

Pia Adelsteen kunne også tilslutte sig Hanne Agersnaps bemærkninger om overvågning af internettet og pointerede, at internettet skal være frit.

Kontorchef Martin Bresson, Økonomi- og Erhvervsministeriet, svarede på Hanne Agersnaps spørgsmål, at observatoriet nok var det laveste niveau, man kunne forestille sig. Det er et spørgsmål om at få myndighederne til at koordinere deres observationer af, hvad der sker af rettighedskrænkelser.

Fremme af lovlige alternativer til piratkopiering er allerede en del af regeringens handlingsplan. I Danmark har et udvalg under Kulturministeriet kigget på, hvilke muligheder der er.

3. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 25. og 26. marts 2010: en europæisk strategi for vækst og beskæftigelse

– *Orientering ved Kommissionen om dens meddelelse EUROPA 2020*
– *Udveksling af synspunkter (spørgsmål vedrørende konkurrenceevne)*

KOM (2009) 0647

Rådsmøde 2999 – bilag 1 (samlenotat side 9)
KOM (2009) 0647 – bilag 6 (høringssvar af 13/1-10)
KOM (2009) 0467 – bilag 8 (regeringens høringssvar af 9/2-10)
EU-note (09) – E 16 (note om fremtidens EU af 4/12-09)
Udvalgsmødereferat:
EUU alm. del (09) – bilag 221 (side 589, senest behandlet i EUU 22/1-10 under rådsmødet almindelige anliggender)

Videnskabsministeren: Den tredje og sidste sag til orientering er Lissabonstrategiens afløser, nemlig EU2020-strategien.

På rådsmødet forventes Kommissionen at præsentere sit udspil til EU's kommende strategi for vækst og beskæftigelse – altså EU2020-strategien – og der vil være lejlighed til at udveksle synspunkter.

EU2020-strategien var som bekendt hovedtema på det ekstraordinære uformelle møde i Det Europæiske Råd den 11. februar og vil ligeledes blive et hovedtema på både forårstopmødet og DER-mødet i juni, hvor den endelige EU2020-strategi ventes vedtaget.
Danmark og EU står over for en række globale udfordringer. Det gælder bl.a. den stadig stigende konkurrence fra vækstøkonomierne, en aldrende befolkning, klimaændringer og den aktuelle økonomiske krise.

Formålet med 2020-strategien er at udvikle et fælles, langsigtet og sammenhængende svar på de udfordringer, som EU står over for.

For det første skal vi sikre en grøn vækstdagsorden i EU og skabe et grønt indre marked og etablere fælles grønne standarder, der gør det muligt for virksomheder og borgere at foretage grønne forbrugervalg.

For det andet skal vi have styrket EU-indsatsen inden for uddannelse, forskning og innovation med sigte på at skabe en videnbaseret økonomi.

For det tredje skal vi fortsætte bestræbelserne på at styrke det indre marked, der skal moderniseres i forhold til de udviklinger inden for digitalisering, globalisering og bæredygtighed, der er sket, siden det indre marked blev etableret for tyve år siden.

Endelig er vi positive over for de tanker, der er om en styrket styring af strategien. Det er vigtigt, at de mål, der foreslås, følges op med konkrete tiltag i de enkelte medlemslande.

Fra dansk side er det vigtigt, at vi får sat solide danske fingeraftryk på EU2020-strategien. Regeringen har som de øvrige medlemslande afgivet et nationalt høringssvar, ligesom Europaudvalget har afgivet sit høringssvar. Det glæder økonomi- og erhvervsministeren, at der er stor overensstemmelse mellem de to.

Vi er enige om, at Kommissionens konsultationspapir er et godt oplæg til de videre drøftelser af EU2020-strategien.

Fra dansk side støtter vi derfor varmt arbejdet med EU2020-strategien og ønsker en mere ambitiøs og fokuseret strategi.

Som ny minister vil jeg gøre mit bedste for at besvare alle jeres spørgsmål. Der kan selvfølgelig være enkelte, hvor jeg enten må henvise til en skriftlig besvarelse fra økonomi- og erhvervsministeren for at sikre et fyldestgørende svar eller må trække på embedsmændene.

Anne Grete Holmsgaard henviste til, at det fremgik af Politiken, at Kommissionen ville fremlægge et indspil til 2020-strategien, hvori der ikke indgik noget om, at EU vil reducere CO_2-udslippet med 30 pct., under forudsætning af at der kommer en global klimaaftale. Den oplysning var lækket til pressen, selv om Kommissionen først præsenterer sit udspil i næste uge. Hun betegnede det som dybt problematisk, at Kommissionen ville anlægge en så uam-

bitiøs strategi, idet hun gjorde opmærksom på, at på grund af tilbagegangen under den økonomiske krise ville det ikke koste EU nogen anstrengelse at leve op til kravet om en 20 pct. reduktion. På denne baggrund spurgte hun, hvad regeringen vil gøre for at få strategien strammet op. Europa bliver ikke grøn, hvis Kommissionens forslag kommer til at dominere. Hvad vil regeringen gøre for virkelig at få en grøn vækst strategi og gennemføre en omstilling fra fossile brændstoffer?

Kim Mortensen opfordrede til, at regeringen slog til lyd for, at beskæftigelsen i grønne jobs kom til at spille en større rolle, sådan som det anbefales i LO's høringssvar.

Lissabonstrategien var en god strategi, men effekten havde ikke været særlig stor. Derfor mente Kim Mortensen, regeringen skulle tale for, at der i 2020-strategien blev nogle mere forpligtende aftaler, for at man kunne nå de målsætninger, der var sat op.

Han spurgte, hvilken rolle det tysk-franske udspil ville komme til at spille, og om regeringen havde forholdt sig til dette udspil.

Orla Hav mente, det var nogle gode og rigtige målsætninger, man ville arbejde for på europæisk plan, men når man så på, hvad der var sket i Danmark, mente han, innovation og iværksætteri sakkede agterud.

Per Clausen sagde, at hvis man sammenlignede resultaterne med de velsignelser, man havde forudset, da man satte Lissabonstrategien i gang, måtte den nærmest betegnes som en fiasko. Med hensyn til det fremadrettede, altså 2020-strategien, mente han, man manglede en erkendelse af, at det er nødvendigt at løse de miljømæssige og klimamæssige udfordringer, man står over for. I stedet for at sige, at industripolitikken kan bidrage til grøn vækst og beskæftigelse, skulle man sige, at målsætningen er at transformere industripolitikken i Europa, så dem fremmer grøn vækst og beskæftigelse.

Lone Dybkjær henviste til de høringssvar, der var fremsendt fra Folketinget og fra regeringen, og spurgte, hvordan det går. Hun ville gerne vide, hvordan regeringen internt havde organiseret arbejdet med 2020-strategien, således at der kom dynamik og vækst i Europa. Har man nogle embedsmænd, der driver processen fremad?

Hun ville ikke jorde Lissabonstrategien totalt og pegede på, at man f.eks. inden for arbejdsmarkedspolitikken havde fået peget på, at kvinder også bør ud på arbejdsmarkedet. Det er rigtigt, for hvis man skal have vækst og dynamik i Europa, skal kvinderne også være med.

Pia Adelsteen syntes, det var fint, at man talte om, at der skal være nogle klare målsætninger, men mente, at strategi drejer sig om, hvad man vil nå inden for en årrække, men at man ikke nødvendigvis altid når målene. Hun opfattede mere strategien som et arbejdsredskab. Der skal være mulighed for at ændre undervejs.

Om strategien skal være mere eller mindre grøn, ville hun overlade til de kloge miljøfolk at finde ud af, men når man taler om el- og hybridbiler, måtte hun

gøre opmærksom på, at det kræver et udbygget elnet. I den forbindelse pegede hun på, at der også er tale om brintbiler, som kan køre.

Videnskabsministeren gjorde i anledning af Anne Grete Holmsgaards bemærkninger om 2020-strategien opmærksom på, at Kommissionens forslag endnu ikke foreligger. Regeringens målsætning er klart en omstilling til mere grøn økonomi, og det er en prioritet for regeringen. Men i øvrigt mente hun, man måtte vente, til Kommissionens forslag foreligger.

NOT Hun lovede Kim Mortensen et skriftligt svar.

Videnskabsministeren sagde til Orla Hav, at iværksætteri fylder virkelig meget i regeringens oplæg på området videnskab, innovation og forskning.

Kontorchef Martin Bresson, Økonomi- og Erhvervsministeriet, svarede Anne Grete Holmsgaard, at når de 30 pct. ikke var nævnt, var det fordi det drejede sig om konklusionerne fra Konkurrenceevnerådet, som udtalte sig om konkurrenceevnen og beskæftigelsen. De 30 pct. ville blive nævnt i konklusionerne fra Miljøministerrådet. Danmark har i Konkurrenceevnerådet peget på grøn vækst som en omstillingsnøgle for det europæiske erhvervsliv. Den endelige beslutning vil som nævnt blive taget i Det Europæiske Råd.

Han pegede i svaret til Lone Dybkjær på, at regeringens høringssvar var udformet i en proces, som var koordineret af Udenrigsministeriet, og sagde, at sådan ville man også arbejde videre frem mod den endelige beslutning i Det Europæiske Råd, som skulle træffes til sommer.

Lone Dybkjær anerkendte, at Udenrigsministeriet foretog en koordination, men for hende drejede det sig om, at man fik kreative, tværgående ideer.

Hun var ikke tilfreds med, at Konkurrenceevnerådet kun så på beskæftigelsen, men mente, det ville være nyttigt, at man tænkte tingene sammen.

Anne Grete Holmsgaard takkede for svaret, som dog ikke svarede til det, hun ønskede. I virkeligheden mente hun, det var dybt problematisk, hvis det kun var Miljøministerrådet, der skulle slås for at få et højere måltal. Hun fandt det alarmerende, at Kommissionens ambitionsniveau var droslet så meget ned. Derfor opfordrede hun stærkt til, at man får de 30 pct. ind i alle rådsformationernes indstillinger til Det Europæiske Råd.

Videnskabsministeren lovede at lade kommentarerne gå videre til økonomi- og erhvervsministeren.

Forskningsdelen:

FO **4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om Fællesskabets deltagelse i et fælles forsknings- og udviklingsprogram for Østersøen (BONUS-169), der iværksættes af flere medlemsstater**

– *Status*

KOM (2009) 0610

Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 2)

Videnskabsministeren: Jeg vil starte med den sag, som er til forhandlingsoplæg. Det drejer sig om et fælles forsknings- og udviklingsprogram for Østersøen, det såkaldte BONUS-forslag.

Forslaget er baseret på den tidligere traktats artikel 169. Det er den nye Lissabontraktats artikel 185.

Østersøen døjer med alt fra iltsvind og tæt skibstrafik til overfiskeri og miljøfremmende stoffer og er i dag et af de mest forurenede havområder i verden.

Udfordringerne er så komplekse og grænseoverskridende, at det kræver en ret velkoordineret og effektiv indsats mellem østersølandene og EU. Her spiller forskning og udvikling en nøglerolle i forhold til at tage udfordringerne op og finde løsninger på miljøproblemerne.

BONUS-programmet har netop til formål at integrere de nuværende nationale forskningsindsatser i Østersøens økosystem i et samlet forsknings- og udviklingsprogram.

Programmet vil kunne give os langsigtede og virkningsfulde løsninger for Østersøregionen til gavn for os alle.

BONUS-samarbejdet er et centralt element i den Østersøstrategi, som blev vedtaget under det svenske EU-formandskab. Særligt via Nordisk Ministerråd har de nordiske lande sat et tydeligt aftryk på strategien – ikke mindst på forskningsområdet.

FO Regeringen støtter derfor varmt realiseringen af BONUS-programmet. Et styrket samspil mellem forskning og politikudvikling vil kunne bidrage afgørende til gen nemførelsen af en bæredygtig udvikling i Østersøregionen.

Hvad angår finansieringen af vores deltagelse vil det skulle ske inden for rammerne af Det Strategiske Forskningsråds bevillingen.

Kim Mortensen mente, alle kunne være enige om, at der er behov for en særlig indsats, når det handler om Østersøen. Han syntes, forslaget så fornuftigt ud. Vedrørende økonomien fremgår det, at det samlede budget vil være op mod 100 mio. euro, og at Kommissionen vil bidrage med 50 mio. euro, samt at Danmarks andel vil være 2 pct., altså 1 mio. euro. Han gik ud fra, at de 2 pct. svarede til Danmarks normale andel af EU's udgifter. Når man kigger på de lande, som skal skaffe resten af finansieringen, er det bl.a. lande som

Estland, Litauen og Polen, som ikke hører til blandt de mest velhavende lande, og som også er nogle af de lande, der har de største økonomiske problemer i den nuværende krise. Derfor rejste han spørgsmålet, om der var tale om en rimelig og realistisk fordeling af udgifterne.

Der står nævnt, at der er to faser. Først den toårige afdækningsfase og derefter den femårige gennemførelsesfase. Kim Mortensen rejste det spørgsmål, hvad der vil ske, hvis det efter den første afdækningsfase viser sig, at økonomien kun delvis kommer på plads. Er der så en mulighed for, at Kommissionen stopper projektet igen?

Per Clausen syntes også, forskningsprojektet så fornuftigt ud. I forbindelse med det ekstra tilskud, der ydes i medfør af artikel 169, står der i samlenotatet som det tredje argument: "tilskynde nationale forskningsfinansieringsorganer til delvis at opgive deres uafhængighed til fordel for en mere virkningsfuld overnational styring, der iværksættes til at overvåge forskningen i Østersøsystemet." Hvad menes der med det? Hvem er det, der skal stå for denne mere virkningsfulde overnationale styring? Er det EU, der vil påtage sig den opgave?

Hanne Agersnap henviste til, at der i samlenotatet står, at projektet forventeligt skal finansieres under Det Strategiske Forskningsråd. Er det, fordi det afventer et nik fra globaliseringsparterne? Hun spurgte, hvad alternativet er. Desuden ville hun gerne vide, hvordan man ville skaffe yderligere finansiering, hvis de 2 pct., Danmark normalt yder via EU, viser sig at være for lidt, hvilket hun regnede med, det ville være.

I selve forskningsprogrammet er nævnt en række emner, som alle sammen er meget relevante. Hun spurgte, om den danske regering gjorde sig nogle forestillinger om, hvordan emnerne skal prioriteres, og om der er nogle af emnerne, Danmark vil byde ind på eller har ekspertise inden for.

Lone Dybkjær spurgte, hvad vi ved om finansieringen fra de andre lande.

Videnskabsministeren bekræftede i svaret til Hanne Agersnap, at midlerne fra Det Strategiske Forskningsråd afventede drøftelser blandt globaliseringsparterne.

NOT Videnskabsministeren blev svar skyldig, når det drejer sig om, hvordan Danmark vil prioritere de forskellige forskningsområder. Det ville hun svare på skriftligt.

Chefkonsulent John Isaksen, Videnskabsministeriet, svarede Kim Mortensen vedrørende finansieringen, at de 2 pct., som er nævnt, svarer til Danmarks sædvanlige andel af det beløb, som kommer fra Kommissionen, altså 2 pct. af de maksimalt 50 mio. euro. Med hensyn til den resterende finansiering er det op til de enkelte medlemslande i Østersøområdet, i hvilket omfang de vil engagere sig i de forskellige typer af projekter. Forskningskommissæren skrev i slutningen af 2008 rundt til ministrene i Østersøområdet med henblik på at få deres principielle opbakning, og så vidt John Isaksen var orienteret, havde han fået den.

Hanne Agersnap spurgte, hvad vi havde tilkendegivet fra dansk side med hensyn til sikring af finansieringen. Har vi en reservepulje, hvis globaliserings-parterne ikke vil være med til det?

Videnskabsministeren svarede, at det skulle vi have, idet vi har midlerne i Det Strategiske Forskningsråd.

Per Clausen måtte på baggrund af videnskabsministerens svar konstatere, at et af formålene med forslaget åbenbart er at sikre en overnational styring af forskningen. Derfor kunne Enhedslisten ikke tilslutte sig forhandlingsoplæg-get.

Anne Grete Holmsgaard studsede også over formuleringen vedrørende en overnational styring og ville gerne have en afklaring af det spørgsmål. Hun gjorde opmærksom på, at når vi laver forskning på tværs af lande, er det nor-malt sådan, at vi puljer nogle penge, og så har vi nogle, der koordinerer det, men det kalder vi ikke overnational styring. Derfor ville hun gerne vide, om der er tale om et nyt koncept, eller om der blot er tale om en uheldig formulering.

Chefkonsulent John Isaksen, Videnskabsministeriet, henviste til, at det fremgår af samlenotatet side 5, at BONUS-EØFG vil få ansvaret for at tildele, administrere, overvåge og rapportere om anvendelsen af Fællesskabets til-skud og medlemslandenes finansielle bidrag. Der er to måder at samle penge ind på. Den ene er, at alle bidrager med penge til en pulje, og så indkalder man ansøgninger og vurderer ud fra kvaliteten af ansøgningerne. Den anden er, at ethvert land, der deltager, fastholder retten til at få den andel igen, som de har bidraget med. Der er forskellige muligheder i de forskellige lande. I Danmark er der mulighed for at give en del af beløbet til en fælles fond. Det er der ikke i alle lande. Derfor troede han, der ville bliver en administration, som skulle sikre sig, at de lande, der kommer penge i det samarbejde, også får nogenlunde det samme beløb tilbage.

Anne Grete Holmsgaard sagde, at nu havde man fået at vide, hvad der gjaldt vedrørende pengene, men der sker også en prioritering af, hvad det er, der skal fokuseres på. Hun ville gerne vide, hvem det er der prioriterer.

Videnskabsministeren sagde, at så vidt hun havde forstået, er der et eksi-sterende samarbejde på forskningsområdet, og i det regi bliver forskningen prioriteret.

Anne Grete Holmsgaard forstod simpelt hen ikke begrebet overnational sty-ring.

Chefkonsulent Lise Lotte Toft, Videnskabsministeriet, var ked af, at det var formuleret på den måde, og beklagede formuleringen. Det, der ligger i det, er, at BONUS-samarbejdet, der startede tilbage i 2002, har etableret et sekretari-at, hvor Danmark har et medlem, og i det sekretariat foretager man den over-ordnede koordinering af den fælles forskningsindsats. Når man nu får mulig-hed for at få en yderligere finansiering fra Kommissionen, fortsætter BONUS-sekretariatet

Per Clausen sagde, at under forudsætning af at man kunne få det sidste svar oversendt skriftligt, kunne han tilslutte sig forhandlingsoplægget.

NOT **Videnskabsministeren** lovede at fremsende svaret skriftligt.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde ytret sig imod det.

5. Forslag til Europa-Parlamentet og Rådets forordning om EU jordobservationsprogrammet (GMES) og dets første operationelle aktiviteter (2011-2013)

– *Status*

KOM (2009) 0223

Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 8)

KOM (2009) 0223 – bilag 1 (grundnotat af 4/9-09)

Videnskabsministeren: Den næste sag, jeg vil nævne, er forordningsforslaget om et klima- og overvågningsprogram, GMES, der koordineres af EU i samarbejde med medlemsstaterne. GMES står for Global Monitoring for Environment and Security, men i daglig tale bruger vi betegnelsen GMES på dansk.

Udvalget er tidligere blevet orienteret om GMES.

GMES er nu så langt fremme, at visse tjenester inden for få år er parate til at gå i drift.

Forordningen har til formål at fastlægge et retsgrundlag for EF's finansiering af de første operationelle tjenester i perioden 2011-2013 med midler uden for forskningsbudgettet.

Det primære formål med GMES er at frembringe informationsservicetjenester, som giver adgang til præcise data og information i forhold til miljø og sikkerhed.

Programmet skal skræddersyes til de behov, som en bred skare af brugere har, herunder ikke mindst på sigt små og mellemstore virksomheder.

Forordningsforslaget forhandles stadig.

GMES skal grundlæggende levere to typer af data: Såkaldte "in-situ"-data – det vil sige ikke satellitbaserede data – og satellitdata.

For så vidt angår "in-situ"-data arbejder vi fra dansk side for, at det tydeligt kommer til at fremgå, at GMES skal baseres på de geografiske data, som allerede er til rådighed i de nationale datakilder.

Det er vigtigt for os, at der ikke bygges et system op, der baserer sig på at duplikere data.

Det er formodningen, at der på sigt vil kunne udvikles nye servicetjenester, der vil bidrage positivt til vækst og beskæftigelse inden for klima- og miljøområdet.

Som sagt er sagen på dagsordenen som punkt til orientering. Jeg vender tilbage til Folketinget med anmodning om forhandlingsoplæg, når vi har et mere færdigt forslag at arbejde med.

6. Meddelelse fra Kommissionen om Europa 2020

– *Præsentation*

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2009) 0647

Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 12)
KOM (2009) 0647 – bilag 6 (høringssvar af 13/1-10)
KOM (2009) 0467 – bilag 8 (regeringens høringssvar af 9/2-10)
EU-note (09) – E 16 (note om fremtidens EU af 4/12-09)
Udvalgsmødereferater:
EUU alm. del (09) – bilag 221 (side 589, senest behandlet i EUU 22/1-10 under rådsmøde almindelige anliggender)

Videnskabsministeren henviste til det fremsendte samlenotat.

Udg. **7. Udvikling af en bedre styring og organisering af ERA: nyt mandat for CREST (rådgivende komité for Ministerrådet)**

– *Vedtagelse af rådsresolution*

Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 15)
Udvalgsmødereferater:
EUU alm. del (09) – bilag 158 (side 375, senest behandlet i EUU 27/11-09, ingen omtale)
EUU alm. del (08) – bilag 451 (side 1260, behandlet i EUU 20/5-09, ingen omtale)
EUU alm. del (08) – bilag 302 (side 941, behandlet i EUU 27/2-09)

Formanden oplyste, at punktet var udgået af dagsordenen.

8. Evaluering af Det Europæiske Forskningsråds mekanismer og strukturer

– *Vedtagelse af rådskonklusioner*

KOM (2009) 0552

Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 18)

Videnskabsministeren henviste til det fremsendte samlenotat.

9. Europæiske forskeres mobilitet og karrierer

– *Vedtagelse af rådskonklusioner*

Rådsmøde 2999 – bilag 2 (samlenotat side 21)

Videnskabsministeren henviste til det fremsendte samlenotat.